



## Comune di Sermide

C.A.P. 46028 (MANTOVA)

Sede: P.zza Plebiscito, 1

☎ 0386/967000 - P.I.: 00309830206

Fax 0386/960261 - e-mail: [protocollo@comune.sermide.mn.it](mailto:protocollo@comune.sermide.mn.it)

Sito web: [www.comune.sermide.mn.it](http://www.comune.sermide.mn.it)

# VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N. 52**

**SEDUTA DEL 19/11/2011 ORE 9, 00**

Oggetto :

**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO ARTICOLATO NEL DOCUMENTO DI PIANO, PIANO DEI SERVIZI, PIANO DELLE REGOLE E INTEGRATO CON LA COMPONENTE GEOLOGICA E SISMICA, ZONIZZAZIONE ACUSTICA E STUDIO DEL RETICOLO IDRICO MINORE - REDATTO AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART 13 DELLA LR 11/03/2005 N° 12 E SMI - ESAME PARERI E OSSERVAZIONI - CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE DEFINITIVA**

Sono presenti i Signori:

<b>Cognome e Nome</b>	<b>Carica</b>	<b>Pr.</b>	<b>As.</b>
<b>REGGIANI MARCO</b>	SINDACO	P	
<b>RIGHI STEFANO</b>	VICE SINDACO	P	
<b>BERTAZZONI RENZO</b>	ASSESSORE	P	
<b>MARMAI GIORGIO</b>	ASSESSORE	P	
<b>ROSSI MARIA</b>	ASSESSORE		A
<b>MENGHINI ELISA</b>	CONSIGLIERE	P	
<b>NATALI FRANCESCO</b>	CONSIGLIERE	P	
<b>MAGRI BARBARA</b>	CONSIGLIERE	P	
<b>LAZZARINI MIRKA</b>	CONSIGLIERE		A
<b>NADALINI MATTEO</b>	CONSIGLIERE	P	
<b>ALDI NICOLA</b>	CONSIGLIERE		A
<b>MALAVASI CLAUDIO</b>	CONSIGLIERE	P	
<b>BOSELLI GIUSEPPE</b>	CONSIGLIERE	P	
<b>MALAVASI EMMA</b>	CONSIGLIERE	P	
<b>NEGRI MARCO</b>	ASSESSORE	P	
<b>BIANCHINI ANDREA</b>	CONSIGLIERE	P	
<b>PINOTTI PAOLO</b>	CONSIGLIERE	P	

**Totale**

14	3
----	---

Assiste all'adunanza il Segretario Comunale Signor **Dr. ANTONIO NAPOLITANO** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Signor **REGGIANI MARCO** nella sua qualità di SINDACO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### RICHIAMATE:

- le disposizioni del 2° comma dell'art. 26 della L.R. 12/2005 e s.m.i. che stabiliscono l'obbligo per i Comuni di procedere all'adeguamento del PRGC e all'approvazione degli atti del Piano di Governo del Territorio (PGT), costituiti dal Documento di Piano, dal Piano dei Servizi e dal Piano delle Regole, nonché quelle di cui all'art. 57 della Legge Regionale stessa che regolamentano i contenuti e le caratteristiche della componente geologica, idrogeologica e sismica del P.G.T.;

RICHIAMATA la delibera di C.C. n°31 del 28.03.2008 del Comune di Sermide e delibera di C.C.n°9 del 28.03.2008 del Comune di Felonica con le quali veniva approvata la convenzione ai sensi dell'art 30 del D.Lgs 267/2000 tra i Comuni di Sermide e Felonica per l'affidamento dell'incarico finalizzato alla stesura dei Piani di Governo del Territorio previsti dalla L.R. 11.03.2005 n°12 e s.m.i.;

### CONSIDERATO

- che in data 31/01/2008 (con avviso, pubblicato all'Albo Pretorio comunale dal 31/01/2008 al 06/03/2008, pubblicato sul quotidiano "La Voce di Mantova" del 09/02/2008, sul sito web istituzionale, diffuso presso gli esercizi pubblici e le pubbliche affissioni) è stata data notizia di avvio del procedimento di redazione del PGT di cui alla delibera di Giunta Comunale n. 123 del 21/12/2007;
- che a seguito di procedura di gara con determina dell' Area Tecnica n° 171 del 29/04/2009 è stato affidato all' A.T.I. Arch.Vittorio Valpondi, Arch.Mario Berni, Arch.Carlo Peraboni, Prof. Arch.Maria Cristina Treu con sede in Suzzara (MN) via IV Novembre n°2, l'incarico per la redazione del Piano di Governo del Territorio, dell'obbligatoria Valutazione Ambientale Strategica (VAS);
- Che con avviso Pubblicato in data 25/06/2009 sul sito istituzionale, all'Albo Pretorio e distribuito negli esercizi pubblici del Comune, al fine di dare una più ampia possibilità di partecipazione al procedimento di redazione del PGT, sono stati riaperti i termini per l'inoltro di suggerimenti e proposte da inoltrarsi entro il 30/07/2009;
- che con delibera di Giunta Comunale n. 10 del 20.01.2010 è stato dato avvio al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica relativa al Documento di Piano del PGT secondo le disposizioni di cui all'art. 4 della L.R. 12/2005, così come stabilito dalla D.G.R. n. VIII/6420 del 27/12/2007 e s.m.i. e che con le succitate delibere sono stati individuati:
  - l'Autorità procedente;
  - l'Autorità competente in materia di VAS;
  - i Soggetti competenti in materia ambientale e gli Enti territorialmente interessati;
  - i settori del pubblico interessati all'iter decisionale;
  - le modalità di informazione e di partecipazione del pubblico, di diffusione e pubblicizzazione delle informazioni (tutte le informazioni e i documenti che hanno interessato il procedimento sono stati diffusi mediante avvisi pubblici all'Albo Pretorio, presso gli esercizi pubblici, affissi agli impianti di pubbliche affissioni e pubblicate sul sito istituzionale del Comune di Sermide e sul sito della Regionale Lombardia dedicato alle procedure di VAS dei PGT - SIVAS);
- che l'avviso di avvio del procedimento (avviso prot. n. 999 del 02/02/2010 ) della VAS è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune dal 02/02/2010 al 12/03/2010, nonché pubblicato sul quotidiano "La Voce di Mantova" del 12/02/2010, sul BURL della Regione Lombardia n. 7 del 17/2/2010 serie Inserzioni e Concorsi, sul sito web istituzionale del Comune di Sermide e sul sito della Regione Lombardia / SIVAS, nonché affisso sugli impianti di pubbliche affissioni e distribuito presso gli esercizi pubblici;
- che con delibera di Giunta Comunale n. 97 del 04/08/2010 è stata disposta la nomina di Autorità competente in materia di VAS, esterna all'Ente, nella persona del geometra Laurati Armando dipendente del Comune di San Giacomo delle Segnate quale responsabile Area Tecnica Ambiente ed ecologia dello stesso comune;
- che in data 24/02/2010 si è tenuta la prima Conferenza di valutazione della VAS di cui si allega verbale;

- che con avviso in data 10/08/2010 /avviso prot. 7661/2010 – diffuso presso gli esercizi pubblici e sugli impianti di pubbliche affissioni, pubblicato sul sito web istituzionale e sul sito della Regione Lombardia SIVAS - è stata resa nota l'avvenuta messa a disposizione della proposta di Documento di Piano, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non tecnica, per il periodo di 60 giorni, consultabili in forma cartacea;
- Che contemporaneamente al suddetto avviso è stato comunicato l'avvenuto deposito e messa a disposizione dei suddetti atti a tutti i soggetti competenti in materia di Vas Enti Territorialmente Competenti e Pubblico con richiesta di espressione del parere di competenza;
- che tutti i suddetti atti erano liberamente consultabili e scaricabili dal sito web del Comune e che durante tutto il periodo era possibile presentare suggerimenti o proposte
- che nell'ambito del procedimento di VAS e, comunque, alla data conclusiva del procedimento di VAS risultano pervenuti i seguenti pareri, osservazioni, apporti:
  - ARPAV Rovigo in data 06.09.2011 ;
  - Circolo P.D. di Sermide in data 09.09.2010 ;
  - Geom. Molinari Gabriele per conto del Sig. Benatti Erio in data 09.09.2010 ;
  - Sig.ra Gloria Rattighieri in data 15.09.2010;
  - Azienda ULSS 18 Rovigo in data 25.09.2010 ;
  - Comitato Deledda Sermide in data 04.10.2010;
  - Consorzio Bonifica Burana in data 05.10.2010;
  - ARPA Dipartimento di Mantova in data 07.10.2010;
  - Comitato Intercomunale Aria Pulita in data 09.10.2010;
  - Ufficio Tecnico del Comune di Sermide in data 25.10.2010;
  - in data 26/10/2010 è pervenuta ai Comuni di Sermide e Felonica osservazione formulata da ARPA – Dipartimento di Mantova;
  - in data 27/10/2010 è pervenuta ai Comuni di Sermide e Felonica osservazione formulata da Provincia di Mantova, Settore Pianificazione Territoriale, Programmazione, Assetto del Territorio;
  - in data 27/10/2010 è pervenuta ai Comuni di Sermide e Felonica osservazione formulata da ASL Mantova;
- Che è pervenuto il parere da parte della Provincia di Mantova – Settore Pianificazione Territoriale, Programmazione Assetto del Territorio in data 05/11/2010 prot. n° 10234;
- che in data 27/10/2010 si è svolta la seconda e conclusiva Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica, durante la quale sono stati acquisiti i pareri finali oltre che contributi e osservazioni e della quale si allega Verbale;
- che sono state intraprese le seguenti iniziative di partecipazione ed approfondimento:
  - in data 16/07/2009 incontro con la cittadinanza per l'illustrazione del nuovo strumento di governo del territorio delle sue finalità ed opportunità;
  - In data 16.09.2009 incontro pubblico per illustrazione scelte PGT e centralità della partecipazione nelle scelte per la redazione di tale piano;
  - In data 09.02.2010 presentazione del Documento di scoping alla Giunta Comunale e Consiglieri;
  - In data 24.02.2010 incontro pubblico per l'avvio del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica e presentazione del documento di scoping;
  - In data 19.03.2010 incontro con i Consorzi di Bonifica e tutte le associazioni degli agricoltori al fine di affrontare le problematiche del reticolo minore delle acque nell'ambito dello studio del Piano di Governo del Territorio;
  - In data 01.10.2010 incontro con le associazioni per la presentazione della prima bozza del documento di piano nell'Ambito del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica;
  - In data 01.10.2010 incontro pubblico per la presentazione della prima bozza del documento di piano nell'Ambito del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica;
  - In data 1.02.2011 incontro pubblico per l'illustrazione dei documenti del PGT, documento di piano, piano dei servizi e piano delle regole nonché riqualificazione area ex zuccherificio;

- In data 28/04/2011 nella frazione di Santa Croce incontro pubblico per la presentazione dei documenti costituenti il PGT, documento di piano, piano dei servizi e piano delle regole;
- In data 29/04/2011 nella frazione di Moglia incontro pubblico per la presentazione dei documenti costituenti il PGT, documento di piano, piano dei servizi e piano delle regole;
- In data 02/05/2011 nella frazione di Caposotto incontro pubblico per la presentazione dei documenti costituenti il PGT, documento di piano, piano dei servizi e piano delle regole;
- In data 03/05/2011 nel capoluogo incontro pubblico per la presentazione dei documenti costituenti il PGT, documento di piano, piano dei servizi e piano delle regole;
- In data 05/05/2011 nella frazione di Malcantone incontro pubblico per la presentazione dei documenti costituenti il PGT, documento di piano, piano dei servizi e piano delle regole;
- In data 08/06/2011 Presso la Sala Consiliare della Sede Municipale si è tenuta la presentazione al Consiglio Comunale dei documenti costituenti il PGT, documento di piano, piano dei servizi, piano delle regole oltre alle componenti geologiche allo studio sul Reticolo Idrico Minore e alla Zonizzazione acustica

#### VISTO

- che con nota N° 1080 di Prot. In data 04/02/2011, ai sensi e per gli effetti dell'art 13 comma 3 della LR 12/2005 le parti sociali sono state invitate alla presentazione degli atti costituenti il PGT tenutosi in data 22/02/2011;
- Che successivamente in data 14.03.2011 con nota prot.n°2402 veniva messa a disposizione delle stesse parti sociali sul sito internet del Comune di Sermide la documentazione necessaria a valutare le scelte di Piano;
- Che in data 31.03.2011 è pervenuta, entro i termini previsti (trenta giorni dalla data di pubblicazione 14.03.2011), da parte dell'Associazione "Amici della Pace" proposta di modifica degli atti costituenti il PGT con la trasformazione dell'area, identificata catastalmente Fg 13 mapp.li 45 e 584 e posta in prossimità dell' "Ex Stazione Porto", attualmente zona B2 a standard destinata ad attrezzature per interesse comune dove siano anche ammessi insediamenti per servizi religiosi di cui all'art 71 e seguenti della L.R. 12/2005 e s.m.i.;
- Che negli stessi termini sopra riportati in data 06/04/2011 è pervenuta nota dell'Associazione Gruppo Archeologico Sermidese;
- Che in data 08/06/2011 è stato depositato agli atti dall'Autorità competente VAS esterna (geom. Laurati Armando) il parere motivato finale relativo alla VAS del Documento di Piano del PGT;
- Che gli estensori del Piano hanno fatto pervenire in data 30/05/2011 al prot 5318 il Documento di Piano, il Piano delle Regole e il Piano dei Servizi, comprensivi dello studio geologico aggiornato;
- Che il Comune di Sermide è dotato di Piano di Zonizzazione Acustica del Territorio, redatto ai sensi della Legge n. 447 del 26/10/1995 e della L.R. n. 13 del 10/08/2001, approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 25 del 29/04/2009, esecutiva;
- Che il Comune di Sermide è dotato di Piano comunale dell'Illuminazione, redatto ai sensi della L.R. 17/2000 e della L.R. 38/2004, approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 72 del 27/11/2008, esecutiva;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Regionale del 25 gennaio 2002 n.7/7868 che fissa indirizzi e detti adempimenti in carico ai Comuni e ai Consorzi di Bonifica, relativamente al reticolo idrografico;

ATTESO che l'obiettivo da perseguire si sintetizza nella salvaguardia del reticolo idrografico del territorio comunale e nella protezione dai rischi naturali o che conseguono alle sue modifiche e trasformazioni;

DATO ATTO che sulla base dei criteri sopra espressi è stato predisposto, dallo Studio di Geologia e Geotecnica Calzolari Dr Leonardo e Gabrielli Dr Francesco appositamente incaricato, il Regolamento di Polizia Idraulica completo della cartografia di individuazione del Reticolo Idrografico Comunale, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, il cui scopo è quello di fornire indirizzi progettuali validi per ogni tipo di intervento di manutenzione, modificazione e trasformazione dello stato dei corsi d'acqua del territorio comunale ed è costituito da un insieme di regole, criteri operativi, e modalità di intervento atti al conseguimento di un risultato materiale o prestazionale;

DATO ATTO che, ai sensi del punto 3 dell'allegato B alla deliberazione di Giunta Regionale del 25 giugno 2002 n.7/7868, il Regolamento di Polizia Idraulica comprensivo della parte cartografica e di quella normativa costituisce variante allo strumento urbanistico e che pertanto è opportuno che lo stesso sia parte integrante del PGT da adottarsi con la presente;

VISTO il Regolamento di Polizia Idraulica comprensivo della parte cartografica e di quella normativa, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

VISTO che nel complesso durante tutto l'iter di costruzione del PGT sono pervenute, oltre ai pareri degli organi competenti, di altri enti e delle associazioni, n° 60 istanze oltre alle due pervenute dalle Parti sociali, riportanti suggerimenti e proposte di vario genere che trovano riscontro o meno nelle scelte operate dallo strumento Urbanistico elaborato che si sottopone ad adozione;

CONSIDERATO che la zonizzazione Acustica non può prescindere dalle scelte operate dal PGT e che pertanto è necessario un suo adeguamento alle scelte operate con lo stesso Strumento;

VISTO che a tale fine con Determina 429 del 26/10/2010 è stato incaricato lo studio GEA AMBIENTE SRL della revisione del piano di Zonizzazione Acustica del territorio comunale di Sermide in adeguamento alle scelte operate dal PGT;

VISTA la nota dello Studio GEA AMBIENTE SRL in data 24/05/2011 prot. 5062 con la quale ci è stato inoltrato lo studio completo come sotto riportato;

CONSIDERATO inoltre che il PGT è integrato con la definizione della componente geologica, idrogeologica e sismica del piano di governo del territorio del comune di sermide, redatto ai sensi dei "criteri ed indirizzi per la redazione della componente geologica, idrogeologica e sismica del piano di governo del territorio in attuazione dell'art. 57 della l.r. 11 marzo 2005, n. 12" elaborato dallo Studio di Geologia e Geotecnica Calzolari Dr Leonardo e Gabrielli Dr Francesco pervenuto in data 30/05/2011 n° 5313 di Prot.;

VISTO pertanto, per quanto suddetto che il Piano di Governo del Territorio nel suo complesso è composto dai seguenti elaborati:

## **DOCUMENTO DI PIANO**

### **ELENCO ELABORATI CARTOGRAFICI**

### **SCALA**

DP_01 Il quadro delle iniziative di rilevanza sovra locale	Fuori scala
DP_02 Mosaico degli strumenti urbanistici comunali e delle progettualità d'ambito	1:30.000
DP_03 Vincoli paesistico-ambientali e vincoli territoriali	1: 15.000
DP_04 a Suggerimenti e proposte	1:5.000
DP_04 b Suggerimenti e proposte	1:3.000-1:9.000
DP_05 a Evoluzione storica del costruito	1:5.000-1:8.000
DP_05 b Evoluzione storica del costruito	1:3.000
DP_06 a Rilievo dei tessuti urbani	1:5.000
DP_06 b Rilievo dei tessuti urbani	1.3.000
DP_07 a Dotazioni e caratterizzazioni urbane	1:5.000-1:8.000
DP_07 b Dotazioni e caratterizzazioni urbane	1:3.000
DP_08 a Stato di attuazione delle previsioni del PRG vigente	1:5.000
DP_08 b Stato di attuazione delle previsioni del PRG vigente	1:5.000

DP_09 Sistema degli spazi aperti, dei valori paesistici diffusi, dei beni monumentali ed architettonici e delle caratteristiche agricole	1: 15.000
DP_10 Carta eco-paesistica	1: 15.000
DP_11 Carta di sintesi	1: 15.000
DP_12 Tavola delle strategie e delle previsioni di piano	1: 15.000

#### **ELENCO ELABORATI TESTUALI**

DP_RI Relazione Illustrativa
DP_DA Disposizioni Attuative del Documento di Piano

#### **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

#### **ELENCO ELABORATI CARTOGRAFICI**

RA_01 Carta degli elementi di criticità ambientale	1: 15.000
RA_02 Carta degli elementi di sensibilità e di pregio ambientale	1: 15.000
Carta degli allevamenti attivi	1: 25.000

#### **ELENCO ELABORATI TESTUALI**

RA Rapporto Ambientale
SnT Sintesi non Tecnica
Elementi emersi dalle interlocuzioni attivate

#### **PIANO DELLE REGOLE (Comune di Sermide)**

#### **ELENCO ELABORATI CARTOGRAFICI**

	<b>SCALA</b>
PR_01 Sermide nordovest	1:5.000
PR_02 Sermide nordest	1:5.000
PR_03 Sermide sudovest	1:5.000
PR_04 Sermide sudest	1:5.000
PR_05 Capoluogo di Sermide	1:2.000
PR_06 Frazione di Moglia	1:2.000
PR_07 Frazioni di Arginino, Caposotto, Santa Croce, Malcantone, Porcara	1:2.000
PR_08 Nuclei di antica formazione - Disciplina specifica	1:1.000

#### **ELENCO ELABORATI TESTUALI**

PR_Rel Relazione al Piano delle Regole
PR_DA Disposizioni attuative del Piano delle Regole

#### **PIANO DEI SERVIZI (Comune di Sermide)**

#### **ELENCO ELABORATI CARTOGRAFICI**

	<b>SCALA</b>
PS_01 Censimento dei servizi e Strategie di Piano	1:5.000
PS_02 Progetto del Sistema dei servizi - Capoluogo di Sermide	1:2.000
PS_03 Progetto del Sistema dei servizi - Frazioni di Moglia e Capo di Roveri	1:2.000
PS_04 Progetto del Sistema dei servizi - Frazioni di Arginino, Santa Croce e altre località	1:2.000
PS_05 Progetto del Sistema dei servizi - Frazioni di Caposotto, Malcantone, Porcara	1:2.000

#### **ELENCO ELABORATI TESTUALI**

PS_Rel Relazione Illustrativa
PS_All Schede del rilievo analitico delle attrezzature e dei servizi pubblici o di interesse pubblico e generale esistenti
PS_DA Disposizioni Attuative del Piano dei Servizi

#### **ELABORATI COMUNI**

DC Disposizioni Comuni
------------------------

**DEFINIZIONE DELLA COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI SERMIDE, REDATTO AI SENSI DEI "CRITERI ED INDIRIZZI PER LA REDAZIONE DELLA COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO IN ATTUAZIONE DELL'ART. 57 DELLA L.R. 11 MARZO 2005, N. 12"**

Relazione Illustrativa "Componente geologica, idrogeologica e sismica";  
Norme Geologiche di Piano;  
Tavola 1 – Carta della Pericolosità Sismica Locale;  
Tavola 2 – Carta dei Vincoli;  
Tavola 3 – Carta di Sintesi;  
Tavola 4 – Carta della Fattibilità Geologica per le azioni di Piano;

**ADEGUAMENTO DELLA ZONIZZAZIONE ACUSTICA AL PGT**

Relazione Tecnica inerente l'attuazione della Classificazione Acustica del Territorio Comunale;  
Tavola 1  
Zonizzazione del Territorio Comunale-Individuazione delle Classi scala 1:12.000;  
Tavola 2  
Zonizzazione del Territorio Comunale-Fasce di Pertinenza Infrastrutture Ferroviarie scala 1:12.000;  
Tavola 3  
Zonizzazione del Territorio Comunale-Fasce di Pertinenza Infrastrutture Stradali scala 1:12.000;  
Schede Tecniche misure fonometriche;  
Regolamento Acustico Comunale – Note Tecniche di adozione della classificazione acustica del territorio comunale

**STUDIO DEL RETICOLO IDRICO MINORE**

Relazione Illustrativa  
Regolamento  
Tavola 1 /2/3/4  
Individuazione del Reticolo idrico minore di competenza Comunale e delle relative fasce di rispetto scala 1:5.000;

**CONSIDERATO:**

- che gli atti del PGT, come sopra elencati e depositati, rispondono alle disposizioni vigenti in materia prevedendo:
  - la salvaguardia dei valori paesaggistici del territorio in coerenza con i dettami del P.T.R. e del P.T.C.P.;
  - favoriscono azione di completamento del tessuto urbano in modo precipuo, contenendo il consumo di suolo;
  - mirano alla salvaguardia dei beni storico-architettonici ed ambientali del territorio;
  - favoriscono l'utilizzo di sistemi costruttivi atti al contenimento dei consumi energetici;
  - identificano aree per lo sviluppo produttivo, anche di interesse sovracomunale, in accordo con le previsioni degli strumenti di rango superiore;

VISTO che con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011 si è provveduto all'adozione del suddetto Piano di Governo del Territorio con tutti gli elaborati sopra menzionati ;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i.:

- il Piano di Governo del Territorio costituito dalla sopracitata delibera di adozione nonché da tutti gli atti e elaborati allegati è stato depositato in libera visione al pubblico per la durata di 30 gg consecutivi a decorrere dal giorno 22.06.2011 presso l'ufficio Segreteria
- la procedura di deposito e pubblicazione del Piano è stata completata con le seguenti operazioni:
  - affissione all'albo pretorio comunale dal 22.06.2011 al 25.8.2011;
  - pubblicazione sul sito istituzionale del comune di Sermide dal 22.06.2011;

- pubblicazione sul quotidiano a diffusione locale "la Gazzetta di Mantova" in data 1.7.2011
- pubblicazione sul BURL serie inserzioni e concorsi n. 27 del 6.7.2011

VISTO che in data 22.06.2011 prot.n° 6252 è stato depositato l'avviso di adozione del piano di governo del Territorio del Comune di Sermide con indicazione del periodo di presentazione delle osservazioni con scadenza definitiva al 25.08.2011;

FATTO PRESENTE che il Piano di Governo del Territorio è stato trasmesso:

- in data 23.06.2011 con nota prot.n° 6240/2011 con tutta la documentazione necessaria alla Provincia di Mantova per la verifica di compatibilità con il P.T.C.P. ai sensi dell'art.13 comma 5 della L.R. 12/205 e s.m.i.;
- in data 23.06.2011 con nota prot.n° 6246/2011 all'Arpa Dipartimento di Mantova per la formulazione delle eventuali osservazioni ai sensi dell'art.13 comma 6 della L.R. 12/2005 e s.m.i.;
- in data 23.06.2011 con nota prot.n° 6245/2011 all'ASL Azienda Sanitaria Locale di Mantova per la formulazione delle eventuali osservazioni ai sensi dell'art.13 comma 6 della L.R. 12/2005 e s.m.i.;
- in data 23.06.2011 con nota prot.n° 6244/2011 al Consorzio di Bonifica di Burana per la formulazione del parere di competenza sul reticolo idrico minore ai sensi dell'art.13 comma 4 della L.R. 12/2005 e s.m.i.;
- in data 23.06.2011 con nota prot.n° 6244/2011 al Consorzio di Bonifica Terre dei Gonzaga in Destra Po per la formulazione del parere di competenza sul reticolo idrico minore ai sensi dell'art.13 comma 4 della L.R. 12/2005 e s.m.i.;

VISTO che nel periodo indicato e cioè entro i termini sono pervenute n° 19 osservazioni al Piano di Governo del Territorio adottato ;

VISTO che fuori dai termini indicati sono pervenute n° 10 osservazioni al Piano di Governo del Territorio adottato;

RITENUTO, nell'ottica della più ampia partecipazione di tutti i portatori di interessi e al fine di procedere ad una corretta ed equa discussione di tutte le problematiche individuate dagli osservanti, di ammettere all'esame anche le osservazione pervenute fuori termine con un numero complessivo di 29 osservazioni come di seguito elencate:

N.	PROT.	DATA	INTESTATARIO
1	7110	19/07/2011	GOLTARA ZENO
2	7367	25/07/2011	MOLINARI GEOM.GABRIELE
3	7368	25/07/2011	MOLINARI GEOM.GABRIELE
4	7369	25/07/2011	MOLINARI GEOM.GABRIELE
5	7497	28/07/2011	BARBIERI ITALO
6	7546	29/07/2011	SETTORE TECNICO
7	7927	09/08/2011	VERRI REMO
8	8067	12/08/2011	COMITATO MARACANA'
9	8210	19/08/2011	BARBI CINZIO
10	8244	20/08/2011	PD -CIRCOLO DI SERMIDE



11	8299	23/08/2011	TEBALDI ADO
12	8331	24/08/2011	HOUSE E LOT S.R.L.
13	8345	24/08/2011	PACCHIONI SIMONE-DIAZZI FRANCESCA
14	8389	25/08/2011	DOTT.SSA GHIDINI SONDRÀ
15	8398	25/08/2011	GRUPPO CONSIGLIARE CENTROSINISTRA
16	8465	27/08/2011	ROSSI ING. PIERGIORGIO
17	8466	27/08/2011	ROVERI DIELEMA, MARTINI MARIA, MARTINI ANNAMARIA
18	8467	27/08/2011	MOUSTAOUA ABDERRAHIM
19	8503	29/08/2011	ZERBINI ANDREA
20	8527	30/08/2011	NADALINI SARA
21	8570	31/08/2011	BERNARDELLI GIANNI
22	8734	02/09/2011	ENRICA CASTELLANI DI SERMETI
23	8934	09/09/2011	PRETI ORLANDO
24	9102	14/09/2011	ENRICA CASTELLANI DI SERMETI
25	9336	21/09/2011	SIMONETTO ENRICO
26	9459	24/09/2011	ARIA PULITA
27	9577	28/09/2011	VICENZI FEDERICO
28	9653	30/09/2011	NADALINI SARA
29	9693	01/10/2011	CASARI ERVANNO E GIORGIO

VISTO ancora che sono pervenuti anche i pareri richiesti di:

- A.R.P.A. Mantova in data 25/08/2011;
- A.S.L. Mantova in data 26/08/2011
- Provincia di Mantova in data 06/10/2011

Il Sindaco rammenta ai Consiglieri Comunali l'obbligo ex art 78 comma 2 del D.Lgs 267/2000, di astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di deliberazioni riguardanti interessi propri o do loro parenti o affini sino al quarto grado e precisa che tale obbligo non si applica ai provvedimenti normativi di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado e pertanto, invita i Consiglieri comunali per i quali dovessero sussistere ipotesi di incompatibilità ai sensi di tale normativa e in relazione alla votazione delle osservazioni presentate, a dichiararlo e allontanarsi dall'aula.

DATO ATTO che prima della messa in votazione per l'approvazione definitiva del P.G.T. occorre procedere all'esame e votazione delle singole osservazioni pervenute sopra citate;

RITENUTO pertanto di procedere all'esame, discussione e votazione delle osservazioni degli enti ASL, ARPA E PROVINCIA DI MANTOVA così come previsto dall'art 13 comma 6 della LR 12/2005 e smi;

## **2 Provincia di Mantova**

La Provincia di Mantova si è espressa con Atto Dirigenziale n. 82/41 del 06/10/2011 Settore Pianificazione Territoriale e Programmazione Assetto del Territorio. Nella propria valutazione di compatibilità del PGT del Comune di Sermide col PTCP provinciale, la Provincia esprime Parere Favorevole argomentando il paese secondo diverse considerazioni che vengono di seguito sinteticamente riassunte e commentate.

### **2.1.a (OSSERVAZIONE)**

*Si ritiene necessario differenziare a livello normativo la REC dalle altre zone agricole prevedendo anche strumenti concreti per la sua realizzazione (perequazione, compensazioni e oneri di urbanizzazione) eventualmente riferendosi alle schede RER, per*

*il territorio di Sermide e Felonica, riportate a pag. 44 della relazione illustrativa del documento di piano.*

### **2.1.b (CONTRODEDUZIONI)**

Come giustamente osservato il progetto di rete ecologica nel territorio di Sermide si sostanzia nel progetto delle aree agricole. Questo in virtù dei caratteri del territorio che vedono da un lato la presenza caratteri di naturalità prevalentemente collocati in ambito golenale (PLIS Gruccione) e dall'altro una debole caratterizzazione naturalistica del territorio agricolo. In questo contesto parlare di rete ecologica e di connessioni significa confrontarsi con spazi destinati all'utilizzo agricolo. In questo senso il disegno della rete, che media le determinazioni provinciali e regionali, diviene leggibile attraverso la ripartizione delle aree agricole effettuata e rappresentata nel PdR. Gli articoli da 25 a 29 delle DA del PdR contengono le indicazioni normative, articolate per differenti livelli di tutela e caratterizzazione degli interventi. Di certo la normativa si confronta con un progetto di rete da avviare, in cui i capisaldi della naturalità residua risultano deboli e dispersi. L'atteggiamento progettuale, come si evince dalla lettura degli articoli citati, è quello di tutelare l'esistente e di promuovere la realizzazione di spazi di neo-naturalità o para-naturalità. Si accoglie il suggerimento ad una maggiore articolazione delle indicazioni normative, modificando nello specifico le norme contenute nel capo IV delle disposizioni attuative del Piano delle Regole.

Tali modifiche sono riportate in calce al presente secondo capitolo.

### **2.2a(OSSERVAZIONE)**

*ATP1 - si propone di prevedere un intervento di compensazione ecologica preventiva consistente nella riqualificazione di un tratto del reticolo idrografico consorziale o comunale, stabilendo la superficie minima da destinare a compensazione (almeno 20% della spf urbanizzata).*

### **2.2b(CONTRODEDUZIONI)**

Le indicazioni progettuali fornite in merito agli Ambiti di trasformazione muovono dalla considerazione che queste determinazioni sono contenute nel Documento di Piano e pertanto non assumono carattere conformativo. Si tratta, in pratica, di una sollecitazione a presentare un progetto di trasformazione che, a partire da alcune indicazioni di massima, verifichi nella fase di progettazione attuativa la propria sostenibilità e corrispondenza alle esigenze espresse dall'Amministrazione; l'ambito a cui ci si riferisce risulta una determinazione individuata dal PRG e pertanto presenta caratteristiche insediative già definite, l'articolo 13 delle DA del DDP individua le attenzioni paesaggistiche e ambientali che dovranno essere assunte per la redazione del PA con specifico riferimento alla protezione paesaggistica del reticolo idrografico. Vista la natura del comparto non si è ritenuto di pre-definire in termini quantitativi una superficie minima da destinare a compensazione.

Pertanto quanto segnalato dalla Provincia è già compreso nelle indicazioni normative contenute nel PGT

### **2.3a(OSSERVAZIONE)**

*Le schede relative agli ambiti ATP 1 e 2, inserite nelle Disposizioni attuative del documento di piano, richiedono che il piano attuativo preveda le dotazioni di sostenibilità ambientale richieste all'art. 47.3 degli IN del PTCP, che sono:*

- a) non meno del 10% della superficie posta in trasformazione da programmare per aree e interventi di rinaturalizzazione;*
- b) non meno del 20% dell'approvvigionamento energetico necessario all'insediamento derivante da fonti rinnovabili;*
- c) non meno del 25% di parcheggi interrati, in struttura o sulla copertura, per gli insediamenti ad elevata attrazione di traffico quali servizi sovralocali e strutture commerciali con Superficie di Vendita (SV) superiore a 1500 mq.;*
- d) non meno del 50% di rapporto di permeabilità;*
- e) impianti volti al rallentamento del deflusso e riutilizzo delle acque meteoriche.*

*Si chiede di riportare integralmente nelle schede d'ambito l'elenco delle dotazioni di sostenibilità previste all'art. 47.3 degli IN del PTCP.*

### **2.3b(CONTRODEDUZIONI)**

Gli articoli 13 e 14 delle DA del DDP ed in particolare i commi 13.3 e 14.3, indicano esplicitamente la necessità che gli interventi prevedano le dotazioni di sostenibilità di cui all'articolo 47.3 degli IN del PTCP.

#### **2.4a(OSSERVAZIONE)**

*Per quanto riguarda il tracciato indicato come Viabilità esistente di 1° livello da riqualificare e viabilità strategica prevista di 2° livello, posto a ovest del capoluogo, pur confermando le discordanze con quanto previsto dal PTCP, si ritiene di esprimere un parere di massima favorevole, soprattutto in relazione alla strategicità dell'opera; tuttavia, poiché ad oggi tale previsione non è inserita in nessuno strumento di programmazione economica dell'ente, il progetto deve essere inserito solo nel documento di piano del PGT.*

#### **2.4b(CONTRODEDUZIONI)**

Si concorda con l'indicazione provinciale

#### **2.5a(OSSERVAZIONE)**

*Anche nel secondo lotto d'intervento relativo all'area dell'ex zuccherificio l'area di rispetto cimiteriale sembra destinata a parcheggio, mentre sarebbe più opportuno conservare almeno le porzioni d'area interessate da formazioni a verde, studiando in fase attuativa una soluzione progettuale basata anche sul rilievo del verde esistente. Pertanto si chiede che venga trasmesso alla Provincia il piano attuativo in modo da poter esprimere eventuali osservazioni.*

#### **2.5b(CONTRODEDUZIONI)**

Si concorda con l'indicazione provinciale

#### **2.6a(OSSERVAZIONE)**

*l'art. 20 degli IN vuole "regolamentare" la costruzione di campi fotovoltaici in ambito agricolo: in proposito si osserva che il D.Lgs. 387/03 e s.m.i (Linee Guida per il procedimento di cui all'art. 12 del D.Lgs. 387/03 - settembre 2010, D.Lgs. 28 del 03/03/2011, DM 05/05/2011) stabilisce che gli impianti fotovoltaici installati a terra con una potenzialità superiore ai 20 Kw siano da autorizzare tramite Autorizzazione Unica rilasciata dalla Provincia mediante conferenza di servizi (cui partecipa anche il Comune), tale AU costituisce di per sé permesso di costruire e ai sensi dell'art. 14.15 delle Linee Guida Nazionali: "Le amministrazioni competenti determinano in sede di riunione di conferenza di servizi eventuali misure di compensazione a favore dei Comuni, di carattere ambientale e territoriale e non meramente patrimoniali o economiche, in conformità ai criteri di cui all'allegato 2 delle presenti linee guida". Inoltre ai sensi della normativa vigente non è possibile stabilire tetti di potenza installabile a livello comunale. Pertanto si chiede di modificare l'art. 20 nel rispetto della normativa vigente.*

#### **2.6b(CONTRODEDUZIONI)**

L'idea, scaturita in sede di discussione VAS, era quella di porre l'attenzione all'effetto cumulativo che una pluralità di interventi, anche se singolarmente di dimensione contenuta, può generare sul territorio. Si tratta pertanto di un obiettivo-guida assunto ed esplicitato come indirizzo dall'Amministrazione Comunale. Si accoglie l'osservazione trasformando la formulazione dell'articolo 20 delle DA del PdR.

SENTITI gli interventi dei Consiglieri Comunali riportati nel loro contenuto essenziale (v.Sentenza T.A.R. n. 1 del 7.1.2010)

Il Consigliere Andrea Bianchini fa presente, in ordine al Parere della Provincia, che non si sono fatti gli sforzi necessari per recepire tutto quello che la Provincia osservava, riguardo alla prima osservazione (rete ecologica area golenale), alla seconda (compensazione ecologica reticolo idrografico) alla quinta (zona ex Zuccherificio: area di rispetto cimiteriale destinata a parcheggio).

L'Assessore Stefano Righi precisa che, nelle fasce di rispetto cimiteriale, è ammesso l'utilizzo delle aree a parcheggio.

Ricorda che la stessa Provincia aveva già espresso parere favorevole sul P.L. riguardante l'intervento relativo all'area ex Zuccherificio.

Ribadisce, con l'ausilio dell'Urbanista, l'impegno degli interventi di rinaturalizzazione che presenta un deficit alto nella nostra realtà.

Il Consigliere Paolo Pinotti rileva che, riguardo alle fonti rinnovabili, l'Amministrazione Comunale ha dettato dei criteri e non dei vincoli, con eventualità di ricorso del Comune.

L'Assessore Righi Precisa che tali criteri verranno fatti valore in sede di Conferenza dei Servizi connessa al rilascio dell'Autorizzazione Unica Provinciale.

L'Assessore Marmai precisa ulteriormente che occorre molta cautela nel fare ricorsi, vista l'esosità delle spese legali. Il ricorso si presenta se c'è una possibilità di successo, non si possono seguire pregiudiziali ideologiche e non si può essere donchisciotteschi.

L'Assessore Righi spiega che può essere scoraggiante anche l'atto di indirizzo dell'Ente che darà più forza al Sindaco, in sede di Conferenza dei Servizi.

Il Consigliere Bianchini sottolinea gli sforzi fatti dall'Amministrazione Comunale nell'allinearsi al parere della Provincia, ma preannuncia l'astensione dal voto sul punto.

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 12 – astenuti n. 2 (Minoranza su n. 14 consiglieri presenti e n. 12 votanti, espressi nei modi e forme di legge:

DELIBERA

Di accogliere parzialmente per le motivazioni espresse in premessa le osservazioni contenute nel parere della **Provincia di Mantova** con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

### **3 Parere A.R.P.A. Mantova.**

Il parere dell'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente è espresso con una serie di suggerimenti atti a migliorare il Piano per la maggior parte già peraltro considerati. Vengono qui brevemente riassunti quelli che danno adito ad azioni di recepimento.

#### **3.1 a(OSSERVAZIONE)**

*Interazione tra zone urbane e allevamenti, verificata sia con il residenziale ma anche con il produttivo, commerciale e servizi. Le fasce individuate dal confine aziendale se non addirittura dal limite del confine della corte agricola in modo da consentire eventuali ampliamenti*

#### **3.1b (CONTRODEDUZIONI)**

Si accoglie il suggerimento inserendo il criterio di misura della distanza all'art 4 paragrafo 14 delle Disposizioni comuni del PGT.

#### **3.2a(OSSERVAZIONE)**

*Opportunità di evitare promiscuità tra residenza e funzioni produttive, limitando le funzioni previste e/o prevedere fasce di terreno a "cuscinetto"con alberature e/o manufatti di contenimento ;  
Porre attenzione agli ampliamenti della attività produttive e commerciali specie per le interferenze con le residenze;*

#### **3.2b(CONTRODEDUZIONI)**

Si accoglie il suggerimento inserendo un'attenzione specifica nelle note introduttive del CAPO III delle disposizioni attuative del Piano delle Regole laddove vengono introdotti i tessuti consolidati non residenziali.

#### **3.3a(OSSERVAZIONE)**

*Studio geologico: nelle aree a rischio idraulico, per esondazione del reticolo consortile, si ritiene che il piano di calpestio degli edifici debba essere rialzato di almeno 50 cm rispetto al piano campagna;  
Studio geologico: all'articolo 17 sostituire il riferimento al D.Lgs.285/2000 con il 152/2006*

#### **3.3b(CONTRODEDUZIONI)**

Si accoglie il suggerimento integrando le norme tecniche geologiche contenute nelle Disposizioni Comuni all'art.18 paragrafo 9 e all'art 18.16.

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

DELIBERA

Di accogliere per le motivazioni espresse in premessa le osservazioni contenute nel parere dell'**ARPA di Mantova** 1 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

#### **4 . Parere ASL Mantova**

Anche il parere dell'ASL di Mantova esprime una serie di attenzioni peraltro per gran parte già previste dal già considerate dal Piano stesso. Sinteticamente vengono comunque di seguito riassunte con le relative 'controdeduzioni'.

##### **4.1a (OSSERVAZIONE)**

*ATP 1 - Necessità di concludere la bonifica della "vasca delle ceneri" sita in comune di Carbonara, in alternativa dovrà essere dimostrato che la zona non è interessata da inquinamento escludendo il coinvolgimento di tutte le matrici ambientali (aria-acqua-suolo)*

##### **4.1b(CONTRODEDUZIONI)**

Le indicazioni progettuali fornite in merito agli Ambiti di trasformazione muovono dalla considerazione che queste determinazioni sono contenute nel Documento di Piano e pertanto non assumono carattere conformativo. Si tratta, in coerenza con le indicazioni della LR 12/05, di una sollecitazione a presentare un progetto di trasformazione che, a partire da alcune indicazioni di massima, verifichi nella fase di progettazione attuativa la propria sostenibilità e corrispondenza alle esigenze espresse dall'Amministrazione.

##### **4.2a(OSSERVAZIONE)**

*ATR 2 - dovranno essere valutate, in funzione della localizzazione e delle criticità presenti, le misure di mitigazione da attuarsi*

##### **4.2b(CONTRODEDUZIONI)**

Le indicazioni progettuali fornite in merito agli Ambiti di trasformazione muovono dalla considerazione che queste determinazioni sono contenute nel Documento di Piano e pertanto non assumono carattere conformativo. Si tratta, in coerenza con le indicazioni della LR 12/05, di una sollecitazione a presentare un progetto di trasformazione che, a partire da alcune indicazioni di massima, verifichi nella fase di progettazione attuativa la propria sostenibilità e corrispondenza alle esigenze espresse dall'Amministrazione.

##### **4.3a(OSSERVAZIONE)**

*AIC 1 - AIC 2 - risulta necessario tenere in considerazione, in termini di rumorosità, le attività commerciali rispetto alle zone residenziali previste.*

##### **4.3b(CONTRODEDUZIONI)**

Il progetto degli Ambiti Insediativi Complessi sarà verificato come rispondente alla normativa esistente.

##### **4.4a(OSSERVAZIONE)**

*AIC 3 - si esprimono perplessità sulla localizzazione di funzioni residenziali in prossimità di un intervento che seppure non classificato come attività a rischio rilevante di incidente risulta essere classificabile come attività insalubre di prima classe.*

##### **4.4b(CONTRODEDUZIONI)**

Osservazione accolta; sulla base di valutazioni convergenti e verificate le difficoltà dell'intervento si procede al sostanziale ripristino delle previsioni insediative del PRG. Il

dettaglio è riportato nell'apposita scheda relativa all'osservazione della proprietà che ha richiesto una revisione delle previsioni del piano delle regole.

#### **4.5a(OSSERVAZIONE)**

*La tavola PR2 riporta una perimetrazione della fascia di rispetto dell'area del depuratore comunale ridotta rispetto al PRG. L'inedificabilità deve essere comunque mantenuta a metri 100.*

#### **4.5b(CONTRODEDUZIONI)**

La fascia riportata è riferita alla salvaguardia relativa all'ambito occupato dall'impianto mentre quella inserita nel PRG assumeva come riferimento un area più ampia, comprendente una porzione di territorio individuata per un possibile ampliamento

SENTITI gli interventi dei Consiglieri Comunali riportati nel loro contenuto essenziale (v.Sentenza T.A.R. n. 1 del 7.1.2010)

Il Consigliere Bianchini rileva che l'Amministrazione Comune tende a procrastinare quanto osservato dall'AS.

Manifesta perplessità riguardo agli ambiti di trasformazione di cui alla bonifica della "vasca delle ceneri" sita in Comune di Carbonara di Po (ATP-1) e alle misure di mitigazione (ATR-2).

L'Urbanista incaricato (in ausilio all'Amministrazione Comunale) chiarisce che il differimento temporale di alcune indicazioni dell'ASL deriva dalla considerazione che per ora ci si limita a fornire nelle linee guida, mentre si sarà più prescrittivi in sede di progettualità successive.

A differenza del vecchio P.R.G., nel P.G.T. non tutto viene previsto perché parecchi aspetti progettuali vengono chiariti nei piani attuativi successivi.

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 12 – astenuti n. 2 (Minoranza) su n. 14 consiglieri presenti e n. 12 votanti, espressi nei modi e forme di legge:

DELIBERA

Di accogliere parzialmente per le motivazioni espresse in premessa le osservazioni contenute nel parere dell'**ASL di Mantova** con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

Si passa all'esame , discussione e votazione delle singole osservazione pervenute da parte dei privati e aziende relative all'elenco di cui sopra, riportando una sintesi dell'osservazione e delle controdeduzioni ;

=====

#### **OSSERVAZIONE N° 1**

**RICHIEDENTE: Goltara Zeno Prot. N° 7110 del 19.07.2011**

RICHIESTA: Si chiede che gli edifici identificati ai Mappali 76, 77, 80 del Foglio 6 vengano classificati come "Edifici residenziali in ambito agricolo non connessi all'attività agricola (ERA)".

CONTRODEDUZIONI :

Fatto riferimento alla richiesta e verificato che il fabbricato non risulta,alla data di adozione del PGT, più utilizzato in funzione della conduzione di fondi agricoli, si propone l'accoglimento dell'osservazione.

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

#### **DELIBERA**

Di accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 1 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

#### **OSSERVAZIONE N° 2**

**RICHIEDENTE: Geom. Molinari Gabriele Prot. N° 7367 del 25.07.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede che l'area identificata ai Mappali 120 e 147 del Foglio 12, su cui sorge un edificio classificato come "Edifici produttivi e commerciali in ambito agricolo non connessi all'attività agricola (EPA)", passi a "Tessuto produttivo ad orientamento commerciale (P2)".

**CONTRODEDUZIONI** Valutata l'osservazione e ritenendo che la tipologia di attività insediata possa essere suscettibile di effettiva necessità di espansione, si è ritenuto di poterla reinserire in una tipologia di zona che ne permetta anche l'ampliamento con intervento diretto con parametri da riferirsi al medesimo ambito.

Da precisare che l'intervento, come da norma già adottata, rimane libero fino al 20% della SLP e convenzionato per ampliamenti superiori.

Pertanto si propone l'accoglimento dell'osservazione assegnando all'area di pertinenza dell'edificio esistente la qualifica di tessuto commerciale (T2).

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

#### **DELIBERA**

Di accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 2 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

#### **OSSERVAZIONE N° 3**

**RICHIEDENTE Geom. Molinari Gabriele Prot. N° 7368 del 25.07.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede il cambio di destinazione da "Area agricola di interazione (AI)" a "Tessuto produttivo ad orientamento commerciale (P2)" dell'area identificata al Mappale 103 del Foglio 16 .

**CONTRODEDUZIONI** Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto il PGT nel suo assetto ha già previsto una dotazione di aree di tipo commerciale che appare sufficiente ed equilibrata rispetto alle caratteristiche del Comune. Questo non esclude che, in presenza di future necessità che dovessero emergere per esigenze specifiche, si possano accogliere eventuali istanze di ampliamento dell'area commerciale tramite varianti specifiche.

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

#### **DELIBERA**

Di non accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 3 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

#### **OSSERVAZIONE N° 4**

**RICHIEDENTE: Geom. Molinari Gabriele Prot. N° 7369 del 25.07.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede il cambio di destinazione dell'area classificata come "Area agricola ad alto valore paesistico (AAVP)" a "Tessuto residenziale a media e alta densità esito di pianificazione urbanistica recente e leggibile come unitaria (R3)", identificata al Mappale 221 e in parte al 220 del Foglio 23, per una profondità di 20 m dalla linea di frazionamento del map.le 221.

**CONTRODEDUZIONI** Valutata la richiesta si è ritenuto di proporre l'accoglimento in quanto oltre a chiudere parzialmente un ambito consolidato quale tessuto urbano, il permesso di costruire convenzionato, al quale assoggettare l'area, permetterà all'Amministrazione Comunale di fare realizzare, al privato, opere di urbanizzazione (principalmente strada), che andranno nella direzione della risoluzione della problematiche legate all'accesso dell'area della zona sportiva e attività connesse della frazione Caposotto, l'osservazione è quindi ACCOLTA sottoponendo l'ambito oggetto di ampliamento a convenzione (PCCR).

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 12 - contrari n. 2 (Bianchini e Pinotti per la salvaguardia del territorio su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

#### **DELIBERA**

Di accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 4 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

#### **OSSERVAZIONE N° 5**

**RICHIEDENTE: Barbieri Italo Prot. N° 7497 del 28.07.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede il cambio di destinazione dell'area identificata al Mappale 31 del Foglio 38, classificata come "Tessuto residenziale a media densità esito di insediamenti spontanei e/o pianificazioni urbanistiche non leggibili come unitarie (R2)" ad area agricola.

**CONTRODEDUZIONI** Si propone di non accogliere la richiesta di modifica con destinazione agricola, al fine di non creare problematiche di interazione con tale attività e il tessuto urbano confinante. Mentre si ritiene di modificare la destinazione assegnando all'area oggetto di richiesta la qualifica urbanistica di "Ambito a verde privato (AVP)" per il quale sarà introdotta apposita normativa nelle Disposizioni Attuative del Piano delle Regole (articolo 37) che andrà a confermare l'allestimento a verde dell'area.



SENTITI gli interventi dei Consiglieri Comunali riportati nel loro contenuto essenziale (v.Sentenza T.A.R. n. 1 del 7.1.2010)

Il Consigliere Bianchini si dichiara non d'accordo con la scelta dell'Amministrazione Comunale.

L'Assessore Righi spiega che la scelta è coerente, perché va tenuto conto delle problematiche connesse all'esercizio di un'attività agricola in un tessuto residenziale consolidato, nelle vicinanze di una scuola.

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 12 – contrari n. 2 (Minoranza) su n. 14 consiglieri presenti e n. 14 votanti, espressi nei modi e forme di legge:

#### **DELIBERA**

Di accogliere parzialmente per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 5 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

#### **OSSERVAZIONE N° 6**

**RICHIEDENTE: Settore Tecnico – Servizio Urbanistica del Comune di Sermide  
Prot. N° 7546 del 29.07.2011**

RICHIESTA: Si chiede di:

- a. Specificare nelle Disposizioni Comuni le modalità di segnalazione alla Soprintendenza per le aree a rischio archeologico e a quale distanza dal punto questa si renda necessaria;
- b. Distinguere con colorazione diversa le aree idriche dai servizi consolidati nelle tavole del Piano delle Regole
- c. Eliminare nella tavole del Piano dei Servizi e nelle schede l'area antistante l'Albergo Bar Minimo storico –Eolo (scheda PK050), mantenendo la sua destinazione del Piano delle Regole P2 "Tessuto produttivo a orientamento commerciale;
- d. Precisare le differenze dal punto di vista normativo tra aree agricole a medio e ad alto valore paesistico riguardo alla procedura/verifica di tutela, interventi ammessi. Per entrambe si suggerisce subordinazione a parere della Commissione per il Paesaggio per tutti gli interventi esclusi manutenzioni ordinarie o straordinarie;
- e. Inserire in cartografia la fascia di rispetto al di fuori dei centri abitati ai sensi del PTR (mt 150 di in edificabilità assoluta) e nelle norme le modalità di misurazione della stessa;
- f. Definire le tipologie di intervento per le aree bianche all'interno del Nucleo di Antica formazione
- g. Sottoporre gli interventi sugli edifici ERA ed EPA al vaglio del solo organismo tecnico comunale e introdurre possibilità di ampliamento fino al 20% della slp esistente; si chiede inoltre di definire modalità di verifica dei requisiti di non ruralità sull'immobile anche dopo l'entrata in vigore del PGT;
- h. Definire quale tipologia di studio occorra presentare per la realizzazione di un fabbricato nelle "Aree agricole di Interazione (AI)" ai fini di un corretto inserimento ambientale;
- i. Specificare in quale modo si verifichi un corretto inserimento paesistico ambientale negli "Ambiti di percezione del paesaggio agrario (PPA)", eventualmente prevedendo l'assoggettamento a parere della Commissione Paesaggio;
- l. Inserire in legenda nelle tavole "Strade ed allacciamenti stradali esistenti"
- m. Inserire nelle schede del Piano dei Servizi la scheda PK039

#### **CONTRODEDUZIONI**

- a. Per migliorare comprensione e attuazione dell'iter burocratico legato ai vincoli di tali zone precisare, rispetto a quanto adottato, sia l'ambito d'intervento sia le modalità

- operative per ottemperare regolarmente a tali previsioni pertanto l'osservazione è ACCOLTA modificando l'art. 7 delle Disposizioni Comuni. Si è ritenuto opportuno.
- b. L'osservazione è ACCOLTA procedendo all'aggiornamento cartografico del Piano delle Regole.
  - c. L'osservazione è ACCOLTA in quanto trattasi di errore materiale, pertanto la scheda viene eliminata come richiesto.
  - d. L'osservazione è ACCOLTA modificando le Disposizioni attuative del Piano delle Regole, così come previsto nell'adeguamento effettuato conseguente al parere della Provincia di Mantova, a cui si rimanda.
  - e. Si ritiene in effetti, a modifica di quanto adottato, opportuno inserire l'individuazione della fascia di rispetto di m 150 dalla sommità dell'Argine Maestro del Fiume Po, per una più immediata e chiara comprensione dei vincoli del nostro territorio, da applicarsi secondo le disposizioni previste nel P.T.R., pertanto l'osservazione è ACCOLTA introducendo in cartografia apposito tematismo.
  - f. Si ACCOGLIE l'osservazione introducendo per le aree suddette la precisazione nella legenda della tavola dei Nuclei di Antica formazione che sono incluse nelle aree del NAF tutte le aree scoperte all'interno del suo perimetro. Si rimanda anche alla modifica normativa effettuata per i NAF (Osservazioni n° 5 e 21).
  - g. Valutato quanto già adottato si è ritenuto opportuno di escludere come richiesto l'organo politico comunale e lasciare all'ufficio competente la valutazione dei progetti, pertanto si accoglie l'osservazione modificando gli artt. 30 e 31 delle Disposizioni Attuative del Piano delle Regole.  
Si è ritenuto altresì di permettere ampliamenti una tantum fino al 20% della Slp esistente con un massimo di 60 mq per la residenza e Sup. totale invece per il produttivo – commerciale per incentivare l'eventuale recupero del patrimonio edilizio sparso in territorio agricolo.
  - h. Si ritiene opportuno modificare la norma in modo da precisare la tipologia di studio da allegare alla presentazione dei progetti, al fine di chiarire la documentazione necessaria per la valutazione di compatibilità con la zona di riferimento in una ottica di miglioramento della comprensione e trasparenza per tutti gli utenti, Si ACCOGLIE l'osservazione modificando l'art. 27 delle Disposizioni Attuative del Piano delle Regole rimandando alle controdeduzioni ala parere della Provincia di Mantova con conseguente riscrittura della norma
  - i. Si ritiene opportuno precisare che le attività edilizie ricadenti in tali zone, relativamente al loro aspetto ambientale, sono da valutarsi dalla Commissione Paesaggistica pertanto Si ACCOGLIE l'osservazione modificando l'art. 29 delle Disposizioni Attuative del Piano delle Regole.
  - l. Si ACCOGLIE l'osservazione introducendo l'elemento mancante in legenda.
  - m. Si ACCOGLIE inserendo la scheda mancante.

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

#### **DELIBERA**

Di accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 6 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

#### **OSSERVAZIONE N° 7**

**RICHIEDENTE: Verri Remo Prot. N° 7927 del 09.08.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede che l'area individuata al Mappale 4 del Foglio 29, classificata dal PGT come "Area agricola di interazione (AI)" venga inserita come "Tessuto residenziale a media densità esito di insediamenti spontanei e/o pianificazioni urbanistiche non leggibili come unitarie (R2)".

CONTRODEDUZIONI Valutata la richiesta si è ritenuto di proporre l'accoglimento in quanto l'area risulta in fregio ad una strada parzialmente urbanizzata e il piano attuativo previsto permetterà altresì di eliminare un pericoloso dislivello fra la quota strada e l'adiacente piano di campagna. L'eventuale visuale dei fabbricati dal lato est sul quale si esporranno per la maggior parte i lati retrostanti degli stessi verrà mitigata inserendo una consistente fascia verde da realizzarsi da parte dell'attuatore del piano.

Si propone pertanto di accogliere parzialmente l'osservazione introducendo l'area come "Ambiti di completamento residenziale da realizzare attraverso Piano attuativo" a cui si assegna il codice ACPA 5 e inserendo quale mitigazione nei confronti del margine a campagna una fascia ad "Ambiti a Verde Privato" di profondità pari a mt. 30.

SENTITI gli interventi dei Consiglieri Comunali riportati nel loro contenuto essenziale (v.Sentenza T.A.R. n. 1 del 7.1.2010)

Il Consigliere Bianchini si dichiara non d'accordo con le scelte dell'Amministrazione Comunale, in quanto non si vede la necessità di ulteriore area residenziale.

L'Assessore Marco Negri chiarisce che una maggiore offerta di aree residenziali fa calmierare i prezzi delle stesse aree.

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 12 - contrari n. 2 (Minoranza) su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

#### **DELIBERA**

Di accogliere parzialmente per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 7 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

#### **OSSERVAZIONE N° 8**

**RICHIEDENTE: Comitato Save The Maracanà e Pallacanestro Sermide A.S.D. Prot. N° 8067 del 12.08.2011**

RICHIESTA: Si chiede che l'area "Parcheggio ex Maracanà" identificata nella scheda PK023 ritorni alla funzione originaria di campo da basket.

CONTRODEDUZIONI Si propone un parziale accoglimento dell'osservazione eliminando la specifica previsione della sua trasformazione a parcheggio e riclassificando l'area come a Servizi di Interesse Collettivo. La nuova scheda di riferimento è IC064.

La scelta di individuare parcheggi in corrispondenza delle aree citate nasceva dall'esigenza di razionalizzare e regolamentare l'utilizzo di aree che, prive di una specifica destinazione divenivano "nei fatti" ambiti fuori controllo. Ai sensi dell'articolo 10 delle DA del PdS, la realizzazione di attrezzature pubbliche e di interesse pubblico o generale, diverse da quelle specificamente previste, ai sensi dell'art. 9, comma 15, della L.R. n. 12/2005, non comporta l'applicazione della procedura di variante al piano stesso e pertanto la determinazione potrà essere modificata laddove non si verificano condizioni capaci di garantire per quelle aree un utilizzo gestito e responsabile.

SENTITI gli interventi dei Consiglieri Comunali riportati nel loro contenuto essenziale (v.Sentenza T.A.R. n. 1 del 7.1.2010)

Il Consigliere Paolo Pinotti fa rilevare che la raccolta di 4-500 firma, tra gente di varie età, ha avuto effetto.

Il Consigliere Andrea Bianchini rassicura l'Amministrazione Comunale che ci sarà un uso responsabile della struttura.

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

#### **DELIBERA**

Di accogliere parzialmente per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 8 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

#### **OSSERVAZIONE N° 9**

**RICHIEDENTE: Barbi Cinzio Prot. N° 8210 del 19.08.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede che per l'area di cui al Mappale 38 del Foglio 14, i cui edifici sono stati classificati dal Piano delle Regole come "Edifici di cortina di recente edificazione" (interventi previsti: Ristrutturazione edilizia con vincolo parziale), sia ammesso l'intervento di ristrutturazione e demolizione con ricostruzione analoga.

**CONTRODEDUZIONI:** Si propone l'accoglimento dell'osservazione con le modifiche apportate al regime costruttivo del NAF modificato per effetto di altre osservazioni (n. 5 e 21).

**SENTITI** gli interventi dei Consiglieri Comunali riportati nel loro contenuto essenziale (v.Sentenza T.A.R. n. 1 del 7.1.2010)

Il Consigliere Bianchini osserva che non sembra corretta la revisione della normativa in riferimento a due richieste di privati.

L'Assessore Righi, con l'ausilio dell'Urbanista, precisa che la segnalazione dell'Ufficio Tecnico Comunale ha incrociato le richieste del privato ed è sembrato corretto cogliere l'opportunità del miglioramento delle regole.

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 12 – astenuti n. 2 (Minoranza) su n. 14 consiglieri presenti e n. 12 votanti, espressi nei modi e forme di legge:

#### **DELIBERA**

Di accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 9 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

#### **OSSERVAZIONE N° 10**

**RICHIEDENTE: Partito Democratico Prot. N° 8244 del 20.08.2011**

**RICHIESTA:** L'osservazione si presenta sostanzialmente identica a quella presentata dal Gruppo Consigliare centrosinistra per Sermide. Ai sedici punti già osservati si aggiunge una nota conclusiva dal titolo "Rimangono alcune questioni aperte".

Di seguito si sintetizzano i punti caratterizzanti l'osservazione e le relative controdeduzioni:

1. Tendenze di stravolgimento del principio perequativo

CONTRODEDUZIONI L'estrema sintesi utilizzata nella formulazione rende difficile la comprensione del senso dell'affermazione. Come detto in risposta all'osservazione presentata dal Gruppo Consigliare Centrosinistra per Sermide, il PGT adottato prevede l'attivazione di procedure perequative unicamente all'interno degli Ambiti di Trasformazione individuati del DDP, degli Ambiti Insediativi Complessi e degli Ambiti di Completamento residenziale da realizzare attraverso Piano Attuativo individuati dal PdR. In questi ambiti i diritti edificatori assegnati alla superficie territoriale di ciascun ambito competono ai proprietari delle aree incluse in proporzione alla superficie dei rispettivi terreni; identica ripartizione è effettuata per gli oneri derivanti dall'obbligo solidale di dotare l'insediamento di aree per servizi. E' una modalità di utilizzo semplice e che non comporta aggravii di gestione per l'Ente. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

2. Mancata individuazione degli strumenti che producono l'effettiva partecipazione alla progettazione territoriale

Sembra di capire che il tema riguardi non tanto la partecipazione alle scelte del PGT (che ha visto l'attivazione di una percorso partecipativo ben più ricco e complesso rispetto all'iter previsto dalla legge) ma riguardi la partecipazione alle scelte progettazione legate alle iniziative attivate dal PGT. In questo senso l'attuazione dei progetti del PGT dovrà essere monitorata e potrà prevedere specifiche forme partecipative. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

3. Gli atti urbanistici sono diventati enormi pacchi di carta, inconsultabili ed ermetici. La corrispondenza tra gli atti e le trasformazioni reali è difficile o impossibile da verificare

Osservazione in parte condivisibile; specie in questa prima stesura i PGT sono stati caricati di aspettative, spesso sovradimensionate, ed hanno finito per diventare documenti di difficile lettura. Da questo punto di vista hanno sicuramente inciso le numerosissime DGR approvate a valle della LR 12/05 che hanno progressivamente definito i contenuti e le modalità di redazione del PGT.

Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

SENTITI gli interventi dei Consiglieri Comunali riportati nel loro contenuto essenziale (v.Sentenza T.A.R. n. 1 del 7.1.2010)

Il Consigliere Bianchini chiarisce che l'osservazione è stata predisposta congiuntamente con il P.D.

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 12 - contrari n. 2 (Minoranza) su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

**DELIBERA**

Di non accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 10.

=====

**OSSERVAZIONE N° 11**

**RICHIEDENTE: Tebaldi Aldo Prot. N° 8299 del 23.08.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede che le aree identificate catastalmente ai Mappali 530, 168, 532, 534, 536, 162, 190 del Foglio 18 vengano classificate, da aree a destinazione prevalentemente residenziale e "Ambiti di completamento residenziale da realizzare attraverso piano attuativo (ACPA)" a:

- verde privato per i Mappali 530, 168, 532, 534 e parte del 536;
- area soggetta ad intervento diretto convenzionato (PCCR) con relativa strada d'accesso per il Mappale 190 e parte del Mappale 536;

CONTRODEDUZIONI Si propone l'accoglimento dell'osservazione modificando la destinazione da residenziale R2 a "Ambito a verde privato (AVP)" sui mappali come richiesto e trasformando l'ACPA2 in PCCR "Ambiti residenziali di completamento da realizzare attraverso permesso di costruire convenzionato".

La trasformazione richiesta prevede una riduzione del consumo di suolo con l'inserimento di area a verde producendo sicuramente benefici sul consistente agglomerato edilizio circostante e in sintonia con la vicina area sportiva. Per la regolamentazione di tale zona si farà riferimento alla nuova norma inserita con l'osservazione n° 5 (art. 37 AVP Ambiti a Verde Privato).

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

### **DELIBERA**

Di accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 11 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

### **OSSERVAZIONE N° 12**

**RICHIEDENTE: House e Lot s.r.l. Prot. N° 8331 del 24.08.2011**

RICHIESTA: Si chiede la possibilità di demolire 2 edifici, identificati col n.12 nelle tavole del Piano delle Regole, costruiti in aderenza ai due blocchi uffici disposti a lato della Villa del Direttore presso l'area dell'ex zuccherificio, segnalati nel "Progetto di demolizione di parte fabbricati"

CONTRODEDUZIONI Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si condividono le motivazioni degli osservanti a seguito del sopralluogo e si dà la possibilità di demolire gli edifici in oggetto.

SENTITI gli interventi dei Consiglieri Comunali riportati nel loro contenuto essenziale (v.Sentenza T.A.R. n. 1 del 7.1.2010)

Il Consigliere Pinotti osserva che non è previsto il Piano di Recupero ma solo demolizioni.

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 12 – astenuti n. 2 (Minoranza) su n. 14 consiglieri presenti e n. 12 votanti, espressi nei modi e forme di legge:

### **DELIBERA**

Di accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 12 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

### **OSSERVAZIONE N° 13**

**RICHIEDENTE: Pacchioni Simone e Diazi Francesca Prot. N° 8345 del 24.08.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede che l'area individuata catastalmente al Foglio 5 Mappali 143, 331, 367, 397, 509, 510, 513, 527 che sono stati classificati nel PGT come "Tessuto residenziale a media densità esito di insediamenti spontanei e/o pianificazioni urbanistiche non leggibili come unitarie (R2)"; "Tessuto produttivo impropriamente localizzato da riconvertire per funzioni residenziali (P5a)" e "Area agricola ad alto valore paesistico (AAVP)" vengano convertiti:

- a. da P5a a R2 per una porzione
- b. da P5a a "Tessuto produttivo ad orientamento artigianale-industriale (P1)" la restante porzione
- c. da AAVP a "Tessuto produttivo ad orientamento artigianale-industriale (P1)"

**CONTRODEDUZIONI** L'osservazione è PARZIALMENTE ACCOLTA in quanto:

- a. Si propone l'accoglimento dell'osservazione convertendo l'area P5a, individuata nell'estratto, in residenziale R2, come da situazione esistente rilevata;
- b. Si propone di non accogliere l'osservazione e si conferma la previsione di piano in quanto trattasi di attività artigianale-industriale all'interno di un tessuto prevalentemente residenziale
- c. Si propone di non accogliere l'osservazione perché l'ampliamento richiesto dall'osservante interesserebbe un'area di rilievo ambientale.

SENTITI gli interventi dei Consiglieri Comunali riportati nel loro contenuto essenziale (v.Sentenza T.A.R. n. 1 del 7.1.2010)

Il Consigliere Bianchini fa rilevare diversità di orientamento da parte dell'Amministrazione Comunale nel trattare un'area ad alto valore paesistico, tra questa osservazione e la n. 4.

L'Assessore Righi chiarisce che le due zone sono diverse e le richieste sono diverse.

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

### **DELIBERA**

Di accogliere parzialmente per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 13 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

### **OSSERVAZIONE N° 14**

**RICHIEDENTE: Fondazione Solaris Prot. N° 8389 del 25.08.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede che:

- a. Sia possibile un ampliamento del 30% della Slp per i fabbricati della R.S.A. e del C.D.I. identificati nel Piano dei Servizi alla scheda n. IC039
- b. Sia possibile edificare o sopraelevare a confine con la pubblica proprietà e a confine con terzi nel rispetto delle distanze previste dalla normativa in vigore
- c. i progetti edilizi presentati possano essere approvati dal Consiglio Comunale anche in deroga al Piano dei Servizi
- d. Si collochi il Centro Prelievi e l'edificio adibito a Camera Mortuaria all'interno delle funzionalità della Fondazione anziché dell'ASL e si riclassifichi l'edificio di cui alla scheda IC053.

CONTRODEDUZIONI : Si propone un parziale accoglimento dell'osservazione in quanto:  
a), b) e c) sono PARZIALMENTE ACCOLTE modificando la normativa contenuta nelle Disposizioni Attuative del Piano dei Servizi all'articolo 8, considerata l'importanza e l'ubicazione della struttura gestita dalla fondazione nonché lo scopo sociale della stessa. La modifica consente di variare i parametri urbanistici per interventi di interesse dell'Amministrazione Comunale.  
d) è ACCOLTA in quanto trattasi di errore materiale

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n.14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

### **DELIBERA**

Di accogliere parzialmente per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 14 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

### **OSSERVAZIONE N° 15**

**RICHIEDENTE: Gruppo Consigliare Centrosinistra per Sermide Prot. N° 8398 del 25.08.2011**

Osservazione che riprende ed articola alcuni dei temi già presentati in sede di VAS. Una premessa e 16 punti alcuni dei quali rimandano a più considerazioni.

Di seguito si sintetizzano i punti caratterizzanti l'osservazione e le relative controdeduzioni:

**RICHIESTA:1)** Presenta considerazioni sull'individuazione dell'ATP 2 – relativamente al tema della interferenza con la rete ecologica, opportunità di individuazione di una nuova area proponendo una localizzazione alternativa legata alla connessione area PIP – via Bertelli

**CONTRODEDUZIONI:** La localizzazione dell'ATP2, posto a ridosso della FER risponde ad una esigenza localizzativa di tipo strategico. Occorre ricordare come la LR 12/05 indichi chiaramente come gli Ambiti di trasformazione non siano assimilabili a previsioni urbanistiche con effetto diretto sul regime giuridico della aree ma siano da intendersi delle aree dove si possono realizzare delle opportunità insediative. La predisposizione di opportuni strumenti di programmazione permetterà la puntuale valutazione di queste opportunità.

Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

**RICHIESTA:2)** Non si condivide la scelta del potenziamento e variante della SP 34 in quanto non rappresenta la soluzione dei collegamenti nord-sud. Si propone l'attuazione di un primo stralcio della viabilità indicata dal PGR come di futura realizzazione

**CONTRODEDUZIONI:**In questa fase si è convenuto che la soluzione proposta rappresenti ad oggi l'unica soluzione praticabile, stante il quadro delle risorse attivabili. Soluzioni differenti potranno essere approntate in presenza di differenti opportunità economico-finanziarie.

Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

**RICHIESTA:3)** Non si evince dal documento una seria politica per la casa, si indica come necessario un forte incentivo ai recuperi

**CONTRODEDUZIONI:**Gli incentivi al recupero dei tessuti consolidati trovano nel PTG un riferimento importante in termini di opportunità di intervento previsti per i differenti



tessuti individuati. Altri incentivi potranno essere previsti in continuità con le iniziative già attivate come ad esempio i "Contributi comunali per la riqualificazione di immobili". Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

RICHIESTA:4) Si evidenziano criticità legate all'area dell'ex-zuccherificio. Semplificazione e parcellizzazione di un intervento che per sua natura avrebbe dovuto essere trattato in modo unitario. Criticità anche relativamente alla strategia legata al commercio

CONTRODEDUZIONI:Le destinazioni d'uso e le strategie di intervento riprendono e mettono in coerenza da un lato i contenuti dello studio svolto dal Politecnico di Milano, dall'altro il lavoro svolto con i privati interessati dall'intervento. Lo schema insediativo elaborato e concordato diviene pertanto elemento di riferimento per la programmazione e attuazione degli interventi prevista dal PdR. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

RICHIESTA:5) Non si vede coerenza tra le analisi demografiche e le determinazioni insediative. Occorrerebbe un ridimensionamento delle aree insediative

CONTRODEDUZIONI: Le analisi demografiche segnalano una doppia tendenza, da un lato un rallentamento del saldo naturale e dall'altro una crescita legata ai processi di saldo sociale. In questo contesto l'offerta di opportunità insediative non può guardare in modo esclusivo alle tendenze in atto ma riferirsi, sempre in termini ragionevoli, a scenari evolutivi solo parzialmente prefigurabili. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

RICHIESTA:6) Non si condivide la scelta di individuare dei parcheggi in corrispondenza di aree utilizzate per funzioni differenti

CONTRODEDUZIONI: La scelta di individuare parcheggi in corrispondenza delle aree citate nasceva dall'esigenza di razionalizzare e regolamentare l'utilizzo di aree che, prive di una specifica destinazione divenivano "nei fatti" ambiti fuori controllo. Ai sensi dell'articolo 10 delle DA del PdS, la realizzazione di attrezzature pubbliche e di interesse pubblico o generale, diverse da quelle specificamente previste, ai sensi dell'art. 9, comma 15, della L.R. n. 12/2005, non comporta l'applicazione della procedura di variante al piano stesso e pertanto la determinazione potrà essere modificata laddove si verificano condizioni capaci di garantire per quelle aree un utilizzo gestito e responsabile. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

RICHIESTA:7) PLIS Gruccione, non vengono previste aree di espansione e non si vedono decisioni che valorizzino il Parco e le sue infrastrutture

CONTRODEDUZIONI: Il tema dell'estensione del parco è stato affrontato con il coinvolgimento di Felonica e la sua implementazione nel disegno complessivo della rete verde provinciale e della rete ecologica regionale. Altre strategie di potenziamento della qualità naturalistica sono state affrontate a partire dall'individuazione delle aree agricole di alto e medio valore paesistico che rappresentano la traduzione in ambito locale del progetto della rete verde provinciale del PTCP. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

RICHIESTA:8) Piste ciclabili, progettualità poco credibile, viene dipinta una rete di piste in una situazione in cui l'Amministrazione non riesce a realizzare quelle già finanziate. emerge distanza tra annunci e programmazione concreta

CONTRODEDUZIONI:Il sistema delle ciclabili contenuto nel documento di piano rappresenta un disegno di carattere strategico. Il PdS evidenzia, in accordo con il triennale delle OOPP, priorità e stralci di realizzazione funzionale. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

RICHIESTA:9) Turismo fluviale e Po, appaiono in second'ordine.

CONTRODEDUZIONI: Il tema della valorizzazione del fiume Po rappresenta uno degli elementi di caratterizzazione delle proposte progettuali del PGT. Le sue tematiche progettuali investono inevitabilmente una dimensione di carattere sovralocale e pertanto devono riferirsi ad un sistema di interlocutori di scala ampia di cui il PGT può farsi "contenitore". Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

RICHIESTA:10) Non si evince dagli atti una tabella comparativa delle tra gli indici urbanistici del PRG e quelli del PGT

CONTRODEDUZIONI:

Le indicazioni normative previste dalla LR 12/05 hanno portato ad abbandonare le ZTO (zone territoriali omogenee) e ad individuare i tessuti. Pertanto non è possibile fare un confronto tra ambiti non omogenei tra loro. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

RICHIESTA:11) Gli articoli relativi al APT e ATR non sono esaustivi e tralasciano importanti indicazioni

CONTRODEDUZIONI:

Le indicazioni progettuali fornite in merito agli Ambiti di trasformazione muovono dalla considerazione che queste determinazioni sono contenute nel Documento di Piano e pertanto non assumono carattere conformativo. Si tratta, in coerenza con le indicazioni della LR 12/05, di una sollecitazione a presentare un progetto di trasformazione che, a partire da alcune indicazioni di massima, verifichi nella fase di progettazione attuativa la propria sostenibilità e corrispondenza alle esigenze espresse dall'Amministrazione. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

RICHIESTA:12) AIC 3 – Non si ravvisa l'opportunità di trasformarla in area residenziale

CONTRODEDUZIONI Sulla base di valutazioni convergenti e verificate le difficoltà dell'intervento, si procede al ripristino delle previsioni insediative del PRG; Pertanto si propone di l'accoglimento dell'osservazione.

RICHIESTA:13) Si chiede di chiarire come incidono gli istituti della perequazione e incentivazione sulla determinazione degli indici fondiari. Non si comprende come saranno attribuiti i diritti edificatori in forma sostitutiva e/o integrativa.

CONTRODEDUZIONI: Il PGT adottato prevede l'attivazione di procedure perequative unicamente all'interno degli Ambiti di Trasformazione individuati del DDP, degli Ambiti Insediativi Complessi e degli Ambiti di Completamento residenziale da realizzare attraverso Piano Attuativo individuati dal PdR.

In questi ambiti i diritti edificatori assegnati alla superficie territoriale di ciascun ambito competono ai proprietari delle aree incluse in proporzione alla superficie dei rispettivi terreni; identica ripartizione è effettuata per gli oneri derivanti dall'obbligo solidale di dotare l'insediamento di aree per servizi.

Il punto non ha carattere di osservazione e pertanto si ritiene esaurito l'argomento col chiarimento fornito.

RICHIESTA:14) Si chiede di chiarire come incide l'istituto della premialità

CONTRODEDUZIONI:Relativamente al tema della premialità il PGT adottato, recependo una possibilità offerta dalla normativa, indica all'articolo 9 delle DA del DDP che a fronte di rilevanti benefici pubblici, aggiuntivi a quelli dovuti e coerenti con gli obiettivi fissati dal PGT stesso, è consentita l'incentivazione, in misura non superiore al 15% della capacità edificatoria ammessa. Questa possibilità è ammessa unicamente per interventi ricompresi in piani attuativi. Tale incentivazione non è cumulabile con quanto previsto dalla legge 13/2009 (c.d. Piano Casa).

Il punto non ha carattere di osservazione e pertanto si ritiene esaurito l'argomento col chiarimento fornito.

RICHIESTA:15) Nell'articolo 10.1 sono previsti rimandi a valutazioni successive. L'eccessivo rimando potrebbe dilatare l'ambito di discrezionalità provocando delle disparità di trattamento

CONTRODEDUZIONI: La LR 12/05 come modificata dalla LR 4/08 evidenzia all'articolo 8 come il DDP "individua, anche con rappresentazioni grafiche in scala adeguata, gli ambiti di trasformazione, definendone gli indici urbanistico-edilizi in linea di massima, le vocazioni funzionali e i criteri di negoziazione,..."

Il tema del rimando ad una valutazione successiva della rispondenza della proposta presentata dall'operatore è pertanto una scelta del legislatore che intende questi ambiti come ambiti di promozione della progettualità dei soggetti privati. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

RICHIESTA:16) Energie rinnovabili, si chiede di ridurre il limite di MW insediabile e definire quali aree non sono idonee per l'installazione di tali impianti. Per il fotovoltaico, si ritiene che 10 MW siano troppi e bisogna stabilire la quantità di potenza generabile da impianti biomasse

CONTRODEDUZIONI:Il parere della Provincia evidenzia come la scelta di inserire un tetto massimo che possa essere indicato come limite alla installazione degli impianti costituisce unicamente un riferimento a cui l'Amministrazione si ispira per la formulazione del proprio parere e pertanto di carattere orientativo per l'Ente e di nessuna efficacia dal punto di vista urbanistico. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

In ogni caso si ribadisce che è stato riformulato l'art. 20 delle Disposizioni Comuni come indicazione orientativa per l'istruttoria comunale nei procedimenti sull'insediamento di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili.

SENTITI gli interventi dei Consiglieri Comunali riportati nel loro contenuto essenziale (v.Sentenza T.A.R. n. 1 del 7.1.2010)

Il Consigliere Pinotti fa presente che l'osservazione presentata dalla Minoranza ricalca quanto già affermato nel precedente Consiglio di giugno. Il P.G.T. è un atto molto complicato e di difficile lettura.

Il Consigliere Bianchini fa presente che, dal suo punto di vista, il P.G.T. contiene un sovradimensionamento delle aree residenziali, rispetto alle reali necessità abitative. Ribadisce di non condividere la scelta del potenziamento e la localizzazione della variante SP 34, in quanto, a suo modo di vedere, comporterà il maggior deflusso del traffico pesante attraverso il Centro di Sermide.

L'Assessore Marmai precisa che l'ottica che ha guidato la scelta è stata di sviluppo della zona economicamente depressa, e non della viabilità. Trova l'osservazione della Minoranza fuorviante e maliziosetta. Il contributo costruttivo della Minoranza è stato utile riguardo alle fonti rinnovabili.

Il Consigliere Pinotti infatti manifesta apprezzamento per il paragrafo riguardante le fonti rinnovabili appunto.

Il Consigliere Bianchini insiste sulla contrarietà alla soluzione prescelta dall'Amministrazione Comunale per i collegamenti nord-sud.

L'Assessore Marmai precisa che la soluzione della Minoranza sarebbe stata ottimale ma sarebbe costata il doppio dell'attuale. Si è dovuto "fare di necessità virtù" per cogliere l'opportunità di sviluppo per il nostro territorio.

L'Assessore Righi ricorda però che il progetto della variante della S.P. 34 era stato votato all'unanimità in Consiglio.

Il Consigliere Bianchini fa presente che il voto unanime fu dovuto per la necessità di presupposto fondamentale allo sviluppo del progetto presso gli Enti preposti. Fu un voto unanime per senso di responsabilità.

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 12 – contrari n. 2 (Minoranza) su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

**DELIBERA**

Di accogliere parzialmente per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 15 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

### **OSSERVAZIONE N° 16**

**RICHIEDENTE: Ing. Rossi Piergiorgio (Martini srl) Prot. N° 8465 del 27.08.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede che l'area di cui al Mappale 196 del Foglio 15 venga classificata da area per insediamenti produttivi di completamento (ora AIC3 "Ambito insediativo complesso") ad area di completamento residenziale.

**CONTRODEDUZIONI:** L'osservazione è PARZIALMENTE ACCOGLIBILE conservando una parte delle destinazioni già previste dal precedente PRG a salvaguardia delle funzioni in atto, mentre per le rimanenti aree delle proprietà interessate (vedasi anche osservazione n.17) si individua un Ambito Insediativo Complesso (AIC 3 suddiviso in due sub-comparti a - b) ad orientamento commerciale e artigianale compatibile con la residenza.

**SENTITI** gli interventi dei Consiglieri Comunali riportati nel loro contenuto essenziale (v.Sentenza T.A.R. n. 1 del 7.1.2010)

Il Consigliere Bianchini manifesta perplessità sulla scelta riguardo a quanto indicato dalla Provincia.

L'Assessore Righi chiarisce che, per quanto concerne il cambio di destinazione nelle aree A e B, le regole sono diverse:

A. È possibile l'espansione diretta fino al 20% dell'attività produttiva (sopra il 20% occorre convenzione ed elementi mitigatori)

B. Da subito occorre il convenzionamento per qualsiasi intervento.

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

### **DELIBERA**

Di accogliere parzialmente per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 16 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

### **OSSERVAZIONE N° 17**

**RICHIEDENTE: Roveri Dielma, Martini Marta, Martini Annamaria Prot. N° 8466 del 27.08.2011**

**RICHIESTA:** Vedasi osservazione n°16.

**CONTRODEDUZIONI** si propone l'accoglimento parziale dell'osservazione con le conseguenti modifiche riportate all'osservazione precedente

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n.14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

### **DELIBERA**

Di accogliere parzialmente per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 17 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

### **OSSERVAZIONE N° 18**

**RICHIEDENTE: Moustouada Abderrahim Prot. N° 8467 del 27.08.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede di convertire l'area di cui al Foglio 13, Mappale 45 Sub. 1 e Mappale 584 da Aree di completamento residenziale ad area destinata a servizi di interesse comune dove siano anche ammessi insediamenti per servizi religiosi.

**CONTRODEDUZIONI** L'area ha vocazione prevalentemente residenziale e come tale l'amministrazione intende farla restare; inoltre l'individuazione delle destinazioni proposte dall'osservante potrebbero entrare in contrasto con le funzioni pubbliche ammissibili nell'area adiacente e limitarne le potenzialità.

L'area inoltre non è convenzionata ai sensi dell'art 70 comma 2 della LR 12/2005 per gli scopi di cui all'osservazione e l'Amministrazione per il momento non intende attivare convenzioni in proposito. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

**SENTITI** gli interventi dei Consiglieri Comunali riportati nel loro contenuto essenziale (v.Sentenza T.A.R. n. 1 del 7.1.2010)

Il Consigliere Paolo Pinotti fa presente che, in forma ufficiosa, esiste già un centro culturale, non si può far finta che certe realtà non esistano.

L'Assessore Righi precisa che si guarda solo il punto di vista urbanistico, La trasformazione richiesta ha bisogno di standard di altro tipo e non può confliggere con gli standard dell'Amministrazione.

L'Assessore Marmai precisa inoltre che, anche dal punto di vista acustico, c'è incompatibilità con le altre destinazioni esistenti.

Il Consigliere Pinotti sottolinea l'importanza del problema.

Il Sindaco evidenzia che la libertà di culto è un diritto, ma occorre tenere, nel contempo, conto anche di altre realtà non regolamentate.

La problematica va affrontata nella sua complessità, in un contesto generale di accoglienza del diverso.

Il Consigliere Bianchini osserva che l'approccio è corretto, se serve ad evitare ambiti fuori controllo.

I diritti delle minoranze non possono essere disgiunti da una gestione responsabile dei luoghi di aggregazione.

Consiglio di inserire il rispetto del Piano di Zonizzazione Acustica tra le specifiche da osservare nell'area interessata.

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 12 – astenuti n. 2 (Minoranza) su n. 14 consiglieri presenti e n. 12 votanti, espressi nei modi e forme di legge:

**DELIBERA**

Di non accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 18.

=====

**OSSERVAZIONE N° 19**

**RICHIEDENTE: Zerbini Andrea Prot. N° 8503 del 29.08.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede di estendere la normativa specifica relativa alla realizzazione di gazebo-strutture aperte almeno su 3 lati, presente per le aree residenziali, anche per le attività commerciali/artigianali.

**CONTRODEDUZIONI** Si propone l'accoglimento dell'osservazione modificando le Disposizioni Comuni all'articolo 3.3, valutato che la creazione di tali strutture inciderebbe in modo consistente su determinate attività per utilizzi che talvolta sono riconducibili a periodi temporali non estendibili all'intero anno. È quindi opportuno escludere tali strutture dai computi volumetrici.

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

**DELIBERA**

Di accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 19 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

**Esce il Consigliere Nadalini Matteo**

**OSSERVAZIONE N° 20**

**RICHIEDENTE: Nadalini Sara Prot. N° 8527 del 30.08.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede che i fabbricati identificati catastalmente al Foglio 9 Mappali 24 Sub. 301, 164, 169 siano classificati come "Edifici residenziali in ambito agricolo non connessi all'attività agricola (ERA)" anziché in "Area agricola produttiva (AP)"

**CONTRODEDUZIONI** Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione in quanto trattasi di parte dei fabbricati (subalterni) e non degli immobili nella loro totalità, il cui riconoscimento come ERA creerebbe difficoltà interpretative.

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 13 su n. 13 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

**DELIBERA**

Di non accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 20.

=====

**Entra il Consigliere Nadalini Matteo**

**OSSERVAZIONE N° 21**

RICHIEDENTE: **Bernardelli Gianni Prot. N° 8570 del 31.08.2011**

RICHIESTA: Si chiede che per i fabbricati di cui al Foglio 14 Mappali 403, 404, 407, 650 all'interno del Nucleo di Antica Formazione ma senza individuazione degli interventi siano possibili tutte le tipologie di intervento.

CONTRODEDUZIONI: Si propone un parziale accoglimento dell'osservazione provvedendo a modifiche della normativa relativa al NAF, volte a concedere limitati interventi edilizi per esigenze particolari senza necessità di pianificazione preventiva.  
Nell'occasione si adegua la cartografia inserendo un fabbricato mancante nella base cartografica adottata.

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 12 – astenuti n. 2 (Minoranza) su n. 14 consiglieri presenti e n. 12 votanti, espressi nei modi e forme di legge:

**DELIBERA**

Di accogliere parzialmente per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 21 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

**OSSERVAZIONE N° 22**

Richiedente: **Castellani di Sermeti Enrica Prot. N° 8734 del 02.09.2011**

Richiesta: Si chiede di rendere edificabile con destinazione residenziale l'area agricola posta a Corte Pole in frazione Caposotto, sul fronte strada di Via Pole.

CONTRODEDUZIONI Si propone un parziale accoglimento dell'osservazione individuando una parte dell'area sull'angolo con Via Possioncella come "Ambiti residenziali di completamento da realizzare attraverso permesso di costruire convenzionato (PCCR)" tramite il quale si possono ovviare a carenze di urbanizzazione ora presenti.

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 12 – astenuti n. 2 (Minoranza) su n. 14 consiglieri presenti e n. 12 votanti, espressi nei modi e forme di legge:

**DELIBERA**

Di accogliere parzialmente per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 22 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

### **OSSERVAZIONE N° 23**

**RICHIEDENTE: Preti Orlando Prot. N° 8934 del 09.09.2011**

**RICHIESTA:** Si segnala la presenza nelle tavole di piano di un edificio demolito negli anni '90 adiacente all'area di cui al Foglio 17 Mappale 88.

**CONTRODEDUZIONI** Si propone l'accoglimento dell'osservazione in quanto trattasi di errore cartografico. Vengono quindi modificate tutte le tavole del PGT.

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

#### **DELIBERA**

Di accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 23 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

### **OSSERVAZIONE N° 24**

**RICHIEDENTE: Castellani di Sermeti Enrica Prot. N° 9102 del 14.09.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede di rendere edificabile con destinazione residenziale l'area agricola posta a Corte Pole in frazione Caposotto, sul fronte strada di Via Pole, identificata catastalmente al Foglio 30 Mappale 121, 126. Vedasi osservazione n°22.

**CONTRODEDUZIONI** Si propone un parziale accoglimento dell'osservazione, individuando una parte dell'area sull'angolo con Via Possioncella come "Ambiti residenziali di completamento da realizzare attraverso permesso di costruire convenzionato (PCCR)". Per le modifiche avvenute si veda l'osservazione n°22 (identica).

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

#### **DELIBERA**

Di accogliere parzialmente per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 24 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

### **OSSERVAZIONE N° 25**

**RICHIEDENTE: FRI-EL Sermide srl Prot. N° 9336 del 21.09.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede di inserire l'area ora agricola, identificata catastalmente al Foglio 29 Mappale 703 e 706 (parte) e di superficie pari a 17.000 mq quale area industriale.

**CONTRODEDUZIONI:** Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto il PGT individua un assetto comprendente nuove aree produttive in maniera equilibrata rispetto alle esigenze emerse in fase analitica.



Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

### **DELIBERA**

Di non accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 25.

=====

### **OSSERVAZIONE N° 26**

**RICHIEDENTE: Comitato Aria Pulita Prot. N° 9459 del 24.09.2011**

L'osservazione propone una Premessa di carattere generale, un'ampia sezione a premessa, una sezione richiamante le norme in materia di pianificazione e quindi articola 8 osservazioni chiudendo con 3 proposte emendative conclusive.

Di seguito si sintetizzano i punti caratterizzanti l'osservazione e le relative controdeduzioni:

**RICHIESTA:1)** Nelle norme tecniche del Piano delle regole vengono introdotte ingiustificate distinzioni rispetto agli indirizzi normativi provinciali e al PRG dove le zone E. Propone che tutte le zone siano da considerare agricole strategiche senza alcuna distinzione

**CONTRODEDUZIONI:** Il recepimento delle Aree Agricole Strategiche, come individuate dal PTCP è avvenuto in piena coerenza con le indicazioni di carattere strategico contenute nel documento provinciale. Lo testimonia il parere della provincia che recita testualmente : "Rispetto a queste azioni di piano si riconosce il corretto recepimento degli ambiti agricoli strategici e di interazione del PTCP, così come definiti all'art. 68 degli Indirizzi Normativi dello stesso". Si evidenziano alcuni problemi relativamente alla definizione delle normative delle aree della rete ecologica provinciale che nulla hanno a che vedere con le questioni sollevate dall'osservazione. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

**RICHIESTA:2)** Si osserva che le zone agricole di interazione viene erroneamente indicato che NON sono da considerare agricole strategiche

**CONTRODEDUZIONI:** Ai sensi dell'articolo 68 del PTCP le aree agricole di interazione NON sono da ritenere strategiche per la Provincia. Questo non significa che il NON essere strategiche per la provincia significhi un loro scarso valore produttivo o paesistico. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

**RICHIESTA:3)** Si osserva che non vengono previste idonee tutele per le aree prospicienti la nuova via Ferrarese individuate come agricole di interazione e che pertanto NON sono da considerare agricole strategiche

**CONTRODEDUZIONI:**Le tutele per le aree agricole di interazione sono quelle proprie di ambiti agricoli (e pertanto sostanzialmente inedificabili se non da imprenditori agricoli) in cui le esigenze dell'interazione devono essere colte nella doppia direzione: dalle funzioni urbane verso le funzioni agricole e dalle funzioni agricole in direzione delle differenti funzioni urbane. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

**RICHIESTA:4)** Si osserva che le aree agricole di interazione trovano coincidenza con specifici obiettivi della pianificazione provinciale e pertanto è errata l'indicazione che le stesse NON sono da considerare agricole strategiche

**CONTRODEDUZIONI:**vedi risposta al punto 2.

RICHIESTA:5) Si osserva che la pianificazione del PGT è compatibile con la pianificazione provinciale ad esclusione delle Aree Agricole di Interazione dove in pratica si consente l'attività agricola produttiva anche di impianti per la produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili specificatamente biogas

CONTRODEDUZIONI:vedi risposta al punto 2

RICHIESTA:6) Nelle aree agricole di interazione non sono previste idonee tutele diversamente dalle altre

CONTRODEDUZIONI:vedi risposta al punto 3

RICHIESTA:7) Nelle tavole del Piano delle regole sono indicate erroneamente Aree agricole di interazione estese parti del territorio rurale che non sono giustificate

CONTRODEDUZIONI:vedi risposta al punto 2

RICHIESTA:8) In tutte le aree agricole, comunque denominate, sono ammessi gli interventi ai sensi dell'art. 59 della LR 12/05 e s.m.i. senza alcuna prescrizione o specifica norma restrittiva

CONTRODEDUZIONI:

Accogliendo la sollecitazione della Provincia si provvederà ad una maggiore articolazione normativa in modo da meglio differenziare le strategie d'intervento. Si propone l'accoglimento dell'osservazione (si veda in proposito la relazione generale sui pareri degli enti che contiene la nuova formulazione dell'articolo inerente gli ambiti agricoli).

RICHIESTA:9)Definire tutte le aree agricole come strategiche ai sensi dell'art. 68 del PTCP

CONTRODEDUZIONI:vedi risposta al punto 2

RICHIESTA:10) Inserire nel PdR idonee tutele atte a garantire la non trasformazione delle aree agricole ed in particolare quelle destinate alle produzioni tipiche locali;

CONTRODEDUZIONI: Accogliendo la sollecitazione della Provincia si provvederà ad una maggiore articolazione normativa in modo da meglio differenziare le strategie d'intervento. Si propone l'accoglimento dell'osservazione (si veda in proposito la relazione generale sui pareri degli enti che contiene la nuova formulazione dell'articolo inerente gli ambiti agricoli).

RICHIESTA:11) Definire la quantità di impianti per la produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili

CONTRODEDUZIONI:Il parere della Provincia evidenzia come la scelta di inserire un tetto massimo che possa essere indicato come limite alla installazione degli impianti costituisce unicamente un riferimento a cui l'Amministrazione si ispira per la formulazione del proprio parere e pertanto di carattere orientativo per l'Ente e di nessuna efficacia dal punto di vista urbanistico. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

RICHIESTA:12) Concretare l'intendimento dell'Amministrazione inserendo l'assoluto per l'insediamento di impianti e/o centrali di cogenerazione alimentate con produzioni agricole

CONTRODEDUZIONI:vedi risposta al punto 2.

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 12 – astenuti n. 2 (Minoranza) su n. 14 consiglieri presenti e n. 12 votanti, espressi nei modi e forme di legge:

**DELIBERA**

Di accogliere parzialmente per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 26 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

### **OSSERVAZIONE N° 27**

**RICHIEDENTE: Vicenzi Federico Prot. N° 9577 del 28.09.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede che sia rivista la norma per l'area identificata catastalmente al Foglio 37, Mappali 31, 32, 33, 34, 195, 197, 200, 202 e classificata come "Tessuto produttivo impropriamente localizzato da riconvertire per funzioni residenziali (P5a)".

**CONTRODEDUZIONI:** Si propone l'accoglimento dell'osservazione prendendo atto dello stato dei luoghi in quanto trattasi di area a destinazione commerciale. Si assegna all'area la destinazione "P2 - Tessuto produttivo ad orientamento commerciale".

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

### **DELIBERA**

Di accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 27 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

### **Esce il Consigliere Nadalini Matteo**

### **OSSERVAZIONE N° 28**

**RICHIEDENTE: Nadalini Sara Prot. N° 9653 del 30.09.2011**

**RICHIESTA:** Si chiede di modificare la normativa - Art. 30 delle Disposizioni attuative del Piano delle Regole - relativamente agli edifici classificati come "Edifici residenziali in ambito agricolo non connessi all'attività agricola (ERA)" affinché si renda possibile un ampliamento diretto con incremento del volume esistente del 20% una tantum, nonché l'eliminazione della previsione di "convenzionamento su indicazione della Giunta Comunale". I mappali interessati sono il 24 sub. 301, 164, 169 del Foglio 9.

**CONTRODEDUZIONI:** Si propone di non accogliere l'osservazione in virtù della disposizione contenuta nella controdeduzione all'osservazione n.20 che non ha riconosciuto gli edifici come richiesto dall'osservante. Si fa presente comunque che l'aumento una tantum del volume esistente e l'eliminazione della convenzione sottoposta all'avvallo della Giunta Comunale sono stati concessi in forza dell'accoglimento di altra osservazione.

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 13 su n. 13 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

### **DELIBERA**

Di non accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 28.

=====

**Entra il Consigliere Nadalini Matteo**

**OSSERVAZIONE N° 29**

**RICHIEDENTE: Casari Ervanno e Giorgio Prot. N° 9693 del 01.10.2011**

RICHIESTA: Si chiede di:

a) limitare la classificazione di "Edifici residenziali in ambito agricolo non connessi all'attività agricola (ERA)" per i fabbricati al Foglio 44 Mappali 3 e 4;

b) modificare la normativa - Art. 30 delle Disposizioni attuative del Piano delle Regole - relativamente agli edifici classificati come ERA affinché si renda possibile un ampliamento diretto con incremento del volume esistente del 20% una tantum, nonché l'eliminazione della previsione di "convenzionamento su indicazione della Giunta Comunale".

**CONTRODEDUZIONI**

a) Si propone l'accoglimento dell'osservazione prendendo atto dello stato dei luoghi;

b) Si propone l'accoglimento dell'osservazione modificando la normativa inerente gli edifici classificati come ERA (per la verifica dell'accoglimento delle variazioni normative richieste si rinvia alla controdeduzione all'osservazione n. 6 lettera g) - articolo 30)

Visto il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 14 su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

**DELIBERA**

Di accogliere per le motivazioni espresse in premessa l'osservazione n° 28 con le conseguenti modifiche degli elaborati cartografici e /o normativi allegati al Piano di Governo del Territorio adottato con delibera di C.C. n° 30 del 21.06.2011, così come riportate negli estratti, redatti dai progettisti, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;

=====

PRESO ATTO dell'esito delle votazioni sulle osservazioni e pareri presentate e pervenute e relative controdeduzioni come sopra riportato;

RITENUTO pertanto , di provvedere all'approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio così come disposto dalla L.R. 12/2005 e s.m.i.;

VISTA la Legge Regionale n. 12 del 11/03/2005 e s.m.i.;

VISTO il parere favorevole, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica, in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, della proposta di deliberazione in oggetto, allegato al presente atto;

Con voti favorevoli n. 12 - contrari n. 2 (Minoranza) su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge:

**DELIBERA**

1. di approvare ai sensi dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i. il Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) ,adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n° 30 del 21.06.2011 così come modificato per effetto dell'accoglimento di quanto di seguito specificato:

- Delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute
  - Delle modifiche cartografiche e normative relative alle osservazioni e pareri pervenuti
  - Dal recepimento delle prescrizioni citate nei pareri della PROVINCIA DI MANTOVA dell'ARPA di Mantova e dell'ASL di Mantova;
- a seguito delle separate votazioni sopra riportate ;
2. Di approvare l'allegato elaborato denominato "Relazione generale su pareri e osservazioni – Schede singole osservazioni , redatto dai progettisti, contenente gli estratti cartografici e normativi modificati a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, dando atto che tale elaborato modifica i singoli elaborati approvati in sede di adozione;
  3. Di approvare pertanto il PGT composto dai sotto indicati elaborati, allegati alla delibera di adozione che si intendono modificati a seguito dell'accoglimento delle osservazioni in premessa;

## **DOCUMENTO DI PIANO**

### **ELENCO ELABORATI CARTOGRAFICI**

### **SCALA**

DP_01 Il quadro delle iniziative di rilevanza sovra locale	Fuori scala
DP_02 Mosaico degli strumenti urbanistici comunali e delle progettualità d'ambito	1:30.000
DP_03 Vincoli paesistico-ambientali e vincoli territoriali	1: 15.000
DP_04 a Suggerimenti e proposte	1:5.000
DP_04 b Suggerimenti e proposte	1:3.000-1:9.000
DP_05 a Evoluzione storica del costruito	1:5.000-1:8.000
DP_05 b Evoluzione storica del costruito	1:3.000
DP_06 a Rilievo dei tessuti urbani	1:5.000
DP_06 b Rilievo dei tessuti urbani	1.3.000
DP_07 a Dotazioni e caratterizzazioni urbane	1:5.000-1:8.000
DP_07 b Dotazioni e caratterizzazioni urbane	1:3.000
DP_08 a Stato di attuazione delle previsioni del PRG vigente	1:5.000
DP_08 b Stato di attuazione delle previsioni del PRG vigente	1:5.000
DP_09 Sistema degli spazi aperti, dei valori paesistici diffusi, dei beni monumentali ed architettonici e delle caratteristiche agricole	1: 15.000
DP_10 Carta eco-paesistica	1: 15.000
DP_11 Carta di sintesi	1: 15.000
DP_12 Tavola delle strategie e delle previsioni di piano	1: 15.000

### **ELENCO ELABORATI TESTUALI**

DP\_RI Relazione Illustrativa  
 DP\_DA Disposizioni Attuative del Documento di Piano

## **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

### **ELENCO ELABORATI CARTOGRAFICI**

RA_01 Carta degli elementi di criticità ambientale	1: 15.000
RA_02 Carta degli elementi di sensibilità e di pregio ambientale	1: 15.000
Carta degli allevamenti attivi	1: 25.000

### **ELENCO ELABORATI TESTUALI**

RA Rapporto Ambientale  
 SnT Sintesi non Tecnica  
 Elementi emersi dalle interlocuzioni attivate

## **PIANO DELLE REGOLE (Comune di Sermide)**

### **ELENCO ELABORATI CARTOGRAFICI**

### **SCALA**

PR_01 Sermide nordovest	1:5.000
PR_02 Sermide nordest	1:5.000
PR_03 Sermide sudovest	1:5.000
PR_04 Sermide sudest	1:5.000
PR_05 Capoluogo di Sermide	1:2.000
PR_06 Frazione di Moglia	1:2.000
PR_07 Frazioni di Arginino, Caposotto, Santa Croce, Malcantone, Porcara	1:2.000
PR_08 Nuclei di antica formazione - Disciplina specifica	1:1.000

### **ELENCO ELABORATI TESTUALI**

PR\_Rel Relazione al Piano delle Regole  
PR\_DA Disposizioni attuative del Piano delle Regole

## **PIANO DEI SERVIZI (Comune di Sermide)**

### **ELENCO ELABORATI CARTOGRAFICI**

### **SCALA**

PS_01 Censimento dei servizi e Strategie di Piano	1:5.000
PS_02 Progetto del Sistema dei servizi - Capoluogo di Sermide	1:2.000
PS_03 Progetto del Sistema dei servizi - Frazioni di Moglia e Capo di Roveri	1:2.000
PS_04 Progetto del Sistema dei servizi - Frazioni di Arginino, Santa Croce e altre località	1:2.000
PS_05 Progetto del Sistema dei servizi - Frazioni di Caposotto, Malcantone, Porcara	1:2.000

### **ELENCO ELABORATI TESTUALI**

PS\_Rel Relazione Illustrativa  
PS\_All Schede del rilievo analitico delle attrezzature e dei servizi pubblici o di interesse pubblico e generale esistenti  
PS\_DA Disposizioni Attuative del Piano dei Servizi

### **ELABORATI COMUNI**

DC Disposizioni Comuni

## **DEFINIZIONE DELLA COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI SERMIDE, REDATTO AI SENSI DEI "CRITERI ED INDIRIZZI PER LA REDAZIONE DELLA COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO IN ATTUAZIONE DELL'ART. 57 DELLA L.R. 11 MARZO 2005, N. 12"**

Relazione Illustrativa "Componente geologica, idrogeologica e sismica";  
Norme Geologiche di Piano;  
Tavola 1 - Carta della Pericolosità Sismica Locale;  
Tavola 2 - Carta dei Vincoli;  
Tavola 3 - Carta di Sintesi;  
Tavola 4 - Carta della Fattibilità Geologica per le azioni di Piano;

## **ADEGUAMENTO DELLA ZONIZZAZIONE ACUSTICA ALLO STUDIO DEL PGT**

Relazione Tecnica inerente l'attuazione della Classificazione Acustica del Territorio Comunale;

### **Tavola 1**

Zonizzazione del Territorio Comunale-Individuazione delle Classi scala 1:12.000;

### **Tavola 2**

Zonizzazione del Territorio Comunale-Fasce di Pertinenza Infrastrutture Ferroviarie scala 1:12.000;

### **Tavola 3**

Zonizzazione del Territorio Comunale-Fasce di Pertinenza Infrastrutture

Stradali

scala 1:12.000;

Schede Tecniche misure fonometriche;

Regolamento Acustico Comunale – Note Tecniche di adozione della classificazione acustica del territorio comunale

### **STUDIO DEL RETICOLO IDRICO MINORE**

Relazione Illustrativa

#### **Regolamento**

#### **Tavola 1 /2/3/4**

Individuazione del Reticolo idrico minore di competenza Comunale

e delle relative fasce di rispetto

scala 1:5.000;

4. di dare atto che viene confermato il Piano Comunale dell'Illuminazione, come approvato approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 72 del 27/11/2008;
5. di dare atto che gli atti di PGT come modificati a seguito dell'esito delle votazione in relazione all'accoglimento:
  - Delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute;
  - Delle modifiche cartografiche e normative relative alle osservazioni e pareri pervenuti;
  - Dal recepimento delle prescrizioni citate nei pareri della PROVINCIA DI MANTOVA dell'ARPA di Mantova e dell'ASL di Mantova; acquistano efficacia secondo le procedure previste dall'art 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i.;
6. di dare mandato al Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sermide per la cura delle procedure conseguenti al presente atto deliberativo, in conformità alle disposizioni vigenti, nonché l'aggiornamento degli elaborati progettuali del P.G.T ,per il tramite dei tecnici incaricati, che terranno conto di quanto sopra approvato;
7. di demandare alla Giunta Comunale l'approvazione degli elaborati del PGT modificati e integrati , a seguito di quanto approvato con la presente deliberazione;
8. di dare atto che gli atti del Piano di Governo del Territorio, come sopra adottati, saranno depositati, nella segreteria comunale e trasmessi per conoscenza alla Giunta Regionale secondo quanto previsto dal 9° comma dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i. disponendo:
  - la trasmissione, ai sensi del 11° comma dell'art. 13 della L.R. 12/2005, degli atti costituenti il PGT secondo quanto disposto dall'art 3 della medesima Legge Regionale alla Regione Lombardia e alla Provincia di Mantova in forma digitale per la realizzazione del SIT ,precisando che la pubblicazione sul BURL e quindi l'efficacia degli atti di PGT è subordinata alla corretta trasmissione di quanto sopra;
  - ai sensi del 11° comma dell'art. 13 della L.R. 12/2005 la pubblicazione dell'avviso della approvazione definitiva degli atti di PGT, sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia, all'albo pretorio comunale e sul sito web istituzionale del Comune;

Con voti favorevoli n. 12, contrari n. 2 (minoranza) su n. 14 consiglieri presenti e votanti, espressi nei modi e forme di legge, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D.Lgs. 267/2000.

Letto confermato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
REGGIANI MARCO

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
Dr. ANTONIO NAPOLITANO

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Responsabile del Servizio delle Pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio, visto lo Statuto Comunale

**ATTESTA**

Che la presente deliberazione è stata pubblicata in data odierna, per rimanervi 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 – comma 1 – della legge 18.6.2009 n. 69).

Sermide, lì \_\_\_\_\_

**IL RESPONSABILE AREA**  
**AFFARI GENERALI**  
Rag. Moreno Bolognesi

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' (art. 134 – comma 3 – T.U. 267/2000)**

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio

**ATTESTA**

che la presente deliberazione è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per quindi giorni consecutivi ed è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dal primo giorno di pubblicazione.

Sermide, lì \_\_\_\_\_

**IL RESPONSABILE AREA**  
**AFFARI GENERALI**  
Rag. Moreno Bolognesi

---